



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 531/18/5508-6  
EEČ: 2-42-144-2018

Ružomberok 29.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/60/2014-39 zo dňa 17.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2014, povinný počnúc od 19.08.2014 platiť zvýšené výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 70,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na bankový účet jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., filiálka Ružomberok, túto vyživovaciu povinnosť si v XXXXX, okres Ružomberok a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, v období **od 30.01.2018 do 18.10.2018** úmyselne vôbec neplnil a na výživu maloletej ani iným spôsobom neprispel, ani sa o ňu ako otec nezaujímal, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom celkovú sumu **630,- Eur** k rukám matky XXXXX, keď tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/1/2017-60 zo dňa 05.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.01.2017, odsúdený za prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov s uloženou povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné v sume 910,- Eur, dňa 19.10.2018 však na základe výzvy vyšetrovateľa PZ matke na účet poukázal sumu 630,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné za uvedené obdobie a dňa 23.11.2018 matke zaplatil aj bežné výživné za november 2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-296/VYS-RK-2018 z 02.10.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho dcéru XXXXX si obvinený riadne a pravidelne neplnil od 30.01.2018 do vydania citovaného uznesenia a k rukám matky XXXXX mal dovtedy dlhovať na výživnom celkovú sumu 560,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol dňa 23.10.2018 doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX z 23.08.2018, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi zo 16.10.2018 po začatí trestného stíhania potvrdila, že jej bývalý manžel XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/60/2014-39 zo dňa 17.09.2014 povinný platiť zvýšené výživné na ich dcéru XXXXX vo výške 70,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na jej bankový účet, vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., filiálka Ružomberok. Túto vyživovaciu povinnosť si menovaný v období od 30.01.2018 vôbec neplnil a na výživu maloletej ani iným spôsobom neprispel a ako otec sa o ňu nezaujímal, čím jej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom celkovú sumu 630,- Eur. Ďalej sa poškodená vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej dcéra núdzou netrpela.

Obv. XXXXX dňa 15.10.2018 pri výsluchu odmietol k veci vypovedať, uviedol len to, že ako živnostník (SZČO) dosahuje čistý mesačný príjem cca 700,- Eur a svoj dlh na výživnom obvinený sľúbil zaplatiť v plnej výške.

Z potvrdenia Slovenskej sporiteľne, a. s. o hotovostnom vklade (č. I. 58) a z obsahu úradného záznamu vyšetrovateľa PZ z 19.10.2018 (č. I. 59) vyplynulo, že obv. XXXXX dňa 19.10.2018 na základe výzvy vyšetrovateľa PZ matke XXXXX na jej účet č. IBAN: XXXXX poukázal sumu 630,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné za mesiace február 2018 až október 2018. Na základe mojej písomnej výzvy z 19.11.2018 obvinený dňa 23.11.2018 XXXXX na jej účet poukázal sumu 70,- Eur ako bežné výživné za november 2018, o čom v ten istý deň predložil potvrdenie

Slovenskej sporiteľne, a. s. o hotovostnom vklade (č. I. 64). Prijatie tejto platby mi XXXXX telefonicky potvrdila.

Podľa rozsudku rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/60/2014-39 zo dňa 17.09.2014 (č. I. 26 – 27), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2014, je obv. XXXXX povinný počnúc od 19.08.2014 platiť zvýšené výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 70,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na bankový účet jej matky XXXXX, nar. XXXXX. Podľa rodného listu na č. I. 36 je obv. XXXXX otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 39 – 52 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti. XXXXX už bol za neplnenie vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/1/2017-60 zo dňa 05.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.01.2017, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov, s uloženou povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné v sume 910,- Eur. Splnenie tejto povinnosti obvineným bude súd skúmať v rámci rozhodovania o jeho osvedčení, resp. neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a taký čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 30.01.2018 do dnešného dňa, t. j. do 29.11.2018 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 700,- Eur, pričom bolo preukázané, že matke XXXXX dňa 19.10.2018 zaplatil dlžné výživné v sume 630,- Eur vrátane bežného výživného za október 2018 a dňa 23.11.2018 jej ešte doplatil sumu 70,- Eur ako bežné výživné za november 2018, čím uhradil celé dlžné i bežné výživné ku dňu vydania tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor