



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 843/17/5511-12  
EEČ: 2-43-254-2018

Žilina 09.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX č. XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX s miestom  
podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

za obdobie od 11/2016 do 08/2017 vrátane nezaplatil na účet Sociálnej  
poisťovne, pobočka XXXXX poistné na sociálne poistenie v celkovej výške  
5.310,90,- €, hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 51/2018 znalkyne  
z odboru ekonómia a manažment zo dňa 28.05.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX-XXXXX uznesením ČVS:ORP-1581/ZO-  
ZA-2017 zo dňa 07.11.2017 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne,

pobočka XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 07.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 51/2018 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný, vyplýva, že povinný subjekt v období od 11/2016 do 08/2017 nezaplatil sociálnej poisťovni poistné ako SZČO v celkovej výške 5.310,90,- €, hoci tak vzhľadom na finančnú situáciu mohol urobiť.

V priebehu skráteného vyšetrovania predložil obv. XXXXX do vyšetrovacieho spisu PPD zo dňa 26.10.2017 (2x), 27.10.2017 (1x), 12.01.2018 (1x), 19.06.2018 (3x) a 20.06.2018 (3x) svedčiace o úhrade dlžného poistného do pokladne Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 5.980,47,- € (predmetom tohto trestného stíhania bolo nezaplatenie dlžného poistného v sume 5.310,90,- €).

XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, úhradu dlžného poistného povinným XXXXX potvrdila.

Dňa 30.06.2018 sa na OO PZ XXXXX-XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinený nezúčastnil.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému, nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobný trestný čin, ani nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Dňa 04.07.2018 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosťi, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka