



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 65/15/1102-12
EEČ: 2-9-899-2018

Bratislava II 07.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.12.2004 v Bratislave na Jašíkovej ulici 8 v Univerzálnej Retailovej pobočke XXXXX Bratislava požiadal o poskytnutie flexipôžičky vo výške 75 000,-SK (2 489,54,-EUR) a k žiadosti o poskytnutie úveru predložil preukaz totožnosti č. SP386865 na meno XXXXX, potvrdenie od zamestnávateľa XXXXX o výške mesačného príjmu 26 000,-SK (863,04,-EUR) a následne dňa 10.12.2004 uzatvoril zmluvu o poskytnutí flexipôžičky č. 011277701091204 na sumu 75 000,-SK (2 489,54,-EUR), ktorú riadne prevzal, pričom v spoločnosti XXXXX nebol nikdy zamestnaný, čím takto spôsobil pošk. spol. XXXXX spôsobil škodu vo výške 75 000,-Sk (2 489,54,-EUR)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ Ružinov východ, odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II. uznesením pod ČVS: ORP-740/1OSV-B2-2006 zo dňa 27.04.2006 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci trestného činu úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku) na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia a následne uznesením zo dňa 22.06.2006 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre uvedený trestný čin obvinenie XXXXX.

XXXXX sa vo svojej výpovedi k spáchaniu skutku priznal a skutok oľutoval.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané ďalej výpoveďou sv. pošk. XXXXX, splnomocneného zástupcu pošk. spol. XXXXX ktorý do vyšetrovacieho spisu doložil listinné dôkazy dokumentujúce skutkový stav, a to fotokópia žiadosti o spotrebný úver č. 011277701091204, fotokópia zmluvy o poskytnutí flexipôžičky zo dňa 10.01.2004 na sumu 75 000,-SK, osobné doklady žiadateľa o úver, a to preukaz totožnosti, preukaz poistenca, potvrdenie o príjme zo závislej činnosti zo dňa 08.12.2004, potvrdené spoločnosťou XXXXX výpis z účtu, potvrdenie zo Sociálnej poisťovne.

V priebehu ďalšieho vyšetrovania bolo do spisu zabezpečené oznámenie Mestskej časti Bratislava – Ružinov zo dňa 11.10.2016 o úmrtí XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX. Z uvedeného oznámenia je zrejmé, že obv. XXXXX dňa 04.09.2014 zomrel.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka