



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 606/18/1107-4
EEČ: 2-14-234-2018

Pezinok 28.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca marec roku 2018 do mesiaca november roku 2018 vrátane si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Pezinku pod č. k.:12PXXXXX zo dňa 23.01.2018, právoplatný dňom 23.02.2018 mesačne na syna XXXXX vo výške 160,- EUR, počnúc dňom 01.09.2017, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX čXXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie 1.140,-EUR, nakoľko uhradil v jednotlivých mesačných splátkach sumu vo výške 300,-EUR, z celkovej dlžnej sumy vo výške 1.440,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pezinok, Obvodného oddelenia v Modre /ďalej len policajt/ uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 23.11.2018 predložil policajt na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Poškodená XXXXX dňa 17.10.2018 v zápisnici o výsluchu poškodenej k veci uviedla, že je matkou XXXXX a obvinený je jeho otcom. Obvinený jej bol dlžný na výživnom sumu od mesiaca marec 2018 do mesiaca október 2018 sumu vo výške 980,- EUR, nakoľko v jednotlivých splátkach je uhradil sumu 300,-EUR z celkovej dlžnej sumy 1280,- EUR. Obvinený jej výživné zasiela poštou.

Obvinený XXXXX dňa 16.11.2018 do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý toho, že riadne neplnil vyživovaciú povinnosť za obdobie od mesiaca marec roku 2018 do mesiaca november roku 2018 vrátane a ostal dlžný na výživnom na syna XXXXX sumu vo výške 1.140,- EUR. V jednotlivých mesačných splátkach uhradil sumu vo výške 300,- EUR, z celkovej dlžnej sumy vo výške 1.440,- EUR. K svojmu výsluchu doložil doklady o úhrade dlžného výživného a to zo dňa 05.11.2018 v sume 195,- EUR, dňa 15.11.2018 v sume 785,- EUR a dňa 16.11.2018 v sume 200,- EUR. Dlžné výživné uhradil dodatočne a v plnej miere.

Policajt zabezpečil do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, najmä rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. 12P 32/2017, rodný list dieťaťa, lustrácie obvineného, správy o povesti, a iné.

Vo vyšetrovacom spise na č.l. 53 sa nachádzajú poštové poukážky potvrdzujúce zaplatenie dlžnej sumy na zameškanom výživnom v plnom rozsahu.

Poškodená pri preštudovaní spisového materiálu po skončení vyšetrovania konanom dňa 19.11.2018 uviedla, že jej bývalý priateľ obvinený XXXXX jej dodatočne v dňoch 05.11.2018, 15.11.2018 a 16.11.2018 uhradil dlžné výživné v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 1Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka