



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 382/18/1107-6  
EEČ: 2-14-254-2018

Pezinok 19.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca apríl 2016 do 11.10.2018, kedy zomrel, neprispieval riadne na výživu svojej mal. dcéry XXXXX, bytom XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, predovšetkým z ustanovenia § 62, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č. k. 11PX XXXX zo dňa 15.07.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 18.08.2014, a to v sume 200,- EUR mesačne na výživu XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, bytom XXXXX, počnúc dňom 15.10.2012, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 4.800,- EUR, z celkovej dlžnej sumy 6.000,- EUR, nakoľko v jednotlivých splátkach uhradil výživné vo výške 1.200,- EUR, pričom bol za taký čin trestným rozkazom Okresného sudu Pezinok. č. k. 1T/XXXXX zo dňa 04.06.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 08.07.2015, odsúdený,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 26.06.2018 vyšetrovateľ OR PZ Pezinok, odboru kriminálnej polície, 1.oddelenie vyšetrovania uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona.

Vykonaným vyšetrovaním bolo dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pezinok, predložil na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Vyšetrovateľ do spisového materiálu okrem iného zabezpečil originál úmrtného listu XXXXX, vydaného matričným úradom v Dunajskej Lužnej pre potreby trestného konania z ktorého je zrejmé, že obvinený dňa 11.10.2018 v obci Rovinka zomrel.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka