



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 66/15/6601-66
EEČ: 2-45-223-2018

Banská Bystrica 17.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania 976 55 XXXXX 352, okr. XXXXX, XXXXX a súčasne zodpovedná za platenie poistného na sociálne poistenie, riadne a včas nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie v období august 2011 až november 2014 v sume 3.298,96,- Eur za SZČO určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, čím nespĺnila zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ust. § 142, § 143 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, v rozsahu predstavujúcom sumu celkom 3.298,96,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Slovenská Ľupča uznesením č. ORP-10/SL-BB-2015 6.2.2015 začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-10/SL-BB-2015 zo dňa

20.11.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci prípravného konania bola ako obvinená vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že má riadne vedené účtovníctvo, v roku 2013 resp. 2014 bola v mínuse a nedarilo sa jej. Vie, že sociálnej poisťovni je dlžná peniaze, túto pohľadávku prebrala spoločnosť General Factoring, ktorá dlh vymáha a dohodla sa na splátkovom kalendári.

Ako poškodená bola vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX 352, IČO:37 070 908 je registrovaný v Sociálnej poisťovni, pričom ku dňu 9.12.2015 zostalo neuhradené dlžné poistné v celkovej výške 4.267,82€.

V rámci prípravného konania bolo vypracovaný znalecký posudok, resp. doplnok k znaleckému posudku znalcom z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, z ktorého záverov vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX mal ku dňu splatnosti platieb poistného dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, mohol plniť poistné k jednotlivým dňom splatnosti v plnom rozsahu a to z ohľadom na zabezpečenie bežného chodu podnikania.

Ako ďalej vyplýva z doplňujúceho znaleckého posudku uvedený podnikateľský subjekt mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu Sociálnej poisťovni, ktorej mal zaplatiť 4.886,87€.

V rámci prípravného konania boli ďalej zabezpečené listinné doklady a to peňažný denník, výpis z účtu, kniha pohľadávok, jednotlivé faktúry, daňové priznania.

22.1.2015 bola obvinená v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. vyzvaná na zaplatenie poistného na sociálne poistenie.

XXXXX prokuratúry v Banskej Bystrici vzhľadom na takto vykonané dokazovanie uznesením č. 1 Pv 66/15 zo dňa 15.4.2016 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obv. Mgr. art. XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin a v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26.4.2016.

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením č. 1 Pv 66/15 zo dňa 11.10.2018 podľa § 217 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že obvinená sa v skúšobnej dobe neosvedčila a v trestnom stíhaní obvinenej sa pokračuje.

Bol zabezpečený trestný rozkaz OS XXXXX spis. zn. 4T 49/2018 zo dňa 23.7.2017 z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX bola odsúdená pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý výkon trestu jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 9.8.2018.

3.5.2018 bola vyžiadaná správa zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX z ktorej vyplýva, že v rámci splátkového kalendára obvinená uhradila jednotlivé splátky pričom neuhradená zostala suma vo výške 221,10€.

Ďalej je potrebné uviesť, že 17.10.2018 obvinená uhradila do pokladne Sociálnej poisťovne sumu 221,10€.

Ako vyplýva z vyjadrenia poškodenej strany XXXXX zo dňa 17.12.2018 obvinená XXXXX uhradila celú dlžnú sumu.

10.12.2018 som od povereného príslušníka OO PZ Slovenská Ľupča v zmysle § 209 ods. 1 Tr. por. obdržal návrh na podanie obžaloby na obvinenú za vyššie uvedený skutok.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. prečinu nezaplatenia dane a poistného sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

V zmysle § 15 Tr. zák. ide o úmyselný trestný čin.

Väčšia škoda je daná ustanovením § 125 ods. 1 Tr. zák.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie v prípravnom konaní tak, ako je to uvedené vyššie, možno konštatovať, že obvinená svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného trestného činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo, alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' pod končenie jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Záznam o preštudovaní vyšetrovacieho spisu obvinenou je zo dňa 7.12.2018.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e)

nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne Krajský prokurátor v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Šnapko
prokurátor