



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 326/18/6603-5
EEČ: 2-46-2-2019

Brezno 11.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2018 doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať mesačne na výživu XXXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX a XXXXX (t. č. už nebohého), k rukám XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá predstavovala do 30.06.2018 sumu vo výške 27,32 € mesačne a od 01.07.2018 sumu vo výške 28,08 € mesačne, ktorú mal zasielať XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci, čo však nerobil, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie sumu vo výške 140,40 €, ktorú však dodatočnými platbami poštovou poukážkou a to dňa 14.12.2018 vo výške 100,- € a dňa 27.12.2018 vo výške 100,- € v celom rozsahu uhradil, v dôsledku čoho uhradil výživné v plnej výške vrátane mesiaca december 2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.05.2018 doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať mesačne na výživu XXXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX a XXXXX (t. č. už nebohého), k rukám XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá predstavovala do 30.06.2018 sumu vo výške 27,32 € mesačne a od 01.07.2018 sumu vo výške 28,08 € mesačne, ktorú mal zasielať XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci, čo však nerobil, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie sumu vo výške 140,40 €, ktorú však dodatočnými platbami poštovou poukážkou a to dňa 14.12.2018 vo výške 100,- € a dňa 27.12.2018 vo výške 100,- € v celom rozsahu uhradil, v dôsledku čoho uhradil výživné v plnej výške vrátane mesiaca december 2018.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že je pravda, že si vyživovaciu povinnosť voči XXXXX riadne neplnil z dôvodu, že nemal dostatok prostriedkov. Od XXXXX sa nachádzal v XXXXX, potom sa mu nedarilo nájsť si prácu a nemal žiadny príjem. V súčasnosti uhradil dlžné výživné v celej výške.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej vnučka XXXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. V súčasnosti navštevuje druhý ročník na XXXXX v XXXXX si mal plniť voči nej mesačne vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo životného minima na maloleté a nezaopatrené dieťa, avšak túto povinnosť si riadne neplnil. Jej dcéra si vyživovaciu povinnosť voči XXXXX plní. V mesiaci december jej poslal v dňoch 14.12.2018 a 27.12.2018 po 100,- €, čím jej zaplatil celé výživné na XXXXX XXXXX a aj s prihliadnutím na to, že vie o tom, že sa istý čas nachádzal v XXXXX. XXXXX núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpela a neplatenie výživného na ňu nemalo ani trvalo nepriaznivé následky, dokázala jej zabezpečiť všetko potrebné.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie poštových poukážok, správy XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri a úradný záznam k zisteným skutočnostiam z

XXXXX spolu so správou z tohto zariadenia, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor