



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 353/18/8803-3  
EEČ: 2-64-954-2018

Košice II 22.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-rozhodnutím Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.07.2018 pod číslom XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2018 bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne a zároveň uvedeného dňa 09.07.2018 mu bola doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu kde bolo uvedené, že má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach na ul. Floriánska 18 najneskôr do dňa 30.07.2018, čo nevykonal a aj po uvedenom dátume sa zdržiaval v mieste svojho bydliska, čím maril rozhodnutie súdu,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa 10.08.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

-rozhodnutím Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.07.2018 pod číslom XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2018 bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne a zároveň uvedeného dňa 09.07.2018 mu bola doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu kde bolo uvedené, že má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach na ul. Floriánska 18 najneskôr do dňa 30.07.2018, čo nevykonal a aj po uvedenom dátume sa zdržiaval v mieste svojho bydliska, čím maril rozhodnutie súdu.

Preskúmaním predmetného spisu som zistil, že z výsledkov vykonaného dokazovania ohľadom trestného stíhania obvineného pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm a/ Trestného zákona vyplýva jednoznačný a nespochybňujúci záver o tom, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vyplýva to z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 17.07.2018 , ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.07.2018 a ktorým bol obž. XXXXX uložený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. m/, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 09.07.2018, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne a pre jeho výkon bol zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Rečo  
prokurátor