



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 687/18/8807-7
EEČ: 2-66-1066-2018

Michalovce 20.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. 08. 2018 v presne nezistenom čase v XXXXX na ul. XXXXX XXXXX v byte, kde žije so svojimi rodičmi si neoprávnené zaobstaral z peňaženky jeho mamy XXXXX, trvale bytom v XXXXX, ul. XXXXX XXXXX jej debetnú platobnú kartu Maestro č. XXXXX vydanú v Poštovej banke, a.s., patriacu k jej osobnému účtu č. XXXXX z ktorej v XXXXX na ul. XXXXX vykonal 3x neoprávnené platby na internetové hazardné hry, resp. dobytie svojho hráčskeho konta - XXXXX na internetovej stránke www.etipos.sk a to dňa 23. 08. 2018 v čase o 15:05:28 h v sume 890,- €, v čase o 15:08:37 h v sume 110,- € a v čase o 20:37:03 h v sume 567,- €, čím pre poškodenú XXXXX neoprávnenými platbami spôsobil celkovú škodu vo výške 1.567,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením zo dňa 07. 10. 2018 sp. zn. XXXXX8 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Pz, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil dňa 18. 12. 2018 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu priznal k skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom uviedol, že z bankomatovej karty svojej mamy bez jej súhlasu a vedomia neoprávnene vykonal platby na internetovú ruletu v celkovej sume 1.567,- €. Veľmi ľutuje čo spravil, mama sa oňho stará, živí ho a on ju takýmto spôsobom pripravil o jej ťažko zarobené peniaze. Mamine peniaze na rulete prehral, čo ho ešte viac mrzí. Peniaze, ktoré prehral je ochotný svojej mame v čo najkratšom možnom čase vrátiť. Záverom uviedol, že v súčasnej dobe internetové hazardné hry už nehraje, poučil sa.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu u obvineného XXXXX zo dňa 15. 11. 2018 pod č. k. XXXXX, nakoľko obvinený bol od roku 2003 najmenej 17-krát hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici XXXXX pre diagnózu schizoafektívna porucha, zmiešaná porucha osobnosti, závislosť na viacerých drogách a opakované samovražedné pokusy.

Vo vypracovanom znaleckom posudku č. 60/2018, znalca XXXXX bolo v jeho závere uvedené, že u obvineného bola zistená duševná choroba - Schizoafektívna porucha, duševná porucha - Zmiešaná porucha osobnosti a Patologické hráčstvo. Obvinený v dobe spáchania trestného činu trpel duševnou chorobou i duševnou poruchou a v čase spáchania skutku mohol síce rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, avšak nemohol svoje konanie ovládať. Aj keď rozpoznávací schopnosť bola v čase spáchania skutku vplyvom duševnej choroby úplne zachovaná, ale ovládacia schopnosť bola vplyvom duševnej choroby v čase spáchania skutku vymiznutá úplne. Už v súčasnej dobe obvinený chápe zmysel trestného konania a je možné postaviť ho pred súd.

U obvineného znalec zistil rozvíjajúcu sa závislosť od hry - Patologické hráčstvo (gambling) formou elektronického hrania (elektronická ruleta, black - jack). Záverom znalec uviedol, že u obvineného nie je potrebné nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu, nakoľko obvinený sa pravidelne lieči u svojho psychiatra.

Podľa § 23 Tr. zákona - nepríčetnosť - kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 23 Tr. zákona príčetnosť je jednou z podmienok trestnej zodpovednosti. Nepríčetnosť je to stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu, ktorou trpí v čase spáchania činu (rozhodnutie R46/1990) nemôže rozpoznať, že jeho čin je protiprávny alebo nemôže svoje konanie ovládať. Páchatel za svoje konanie nezodpovedá vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností. K nepríčetnosti stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností v trestnom zákone uvedených (rozpoznávací alebo ovládacia). Zodpovednosť páchatela sa posudzuje v čase spáchania trestného činu. Teda nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Tak ako je vyššie uvedené stačí, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve). Hlavnou podstatou je to, že duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu.

Z vyššie uvedeného dôvodu, keďže obvinený XXXXX v čase činu pre duševnú chorobu i duševnú poruchu nemohol svoje konanie ovládať, nakoľko jeho ovládacia schopnosť bola vplyvom duševnej choroby v čase spáchania skutku vymiznutá úplne, teda v dôsledku duševnej choroby chýbala jedna z dvoch schopností v trestnom zákone uvedených a to ovládacia, je osobou nepríčetnou v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona.

Vzhľadom na horeuvedené teda obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z uvedených dôvodov sa trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX v predmetnej trestnej veci zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
prokurátor