



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 171/18/8807-5
EEČ: 2-66-435-2018

Michalovce 17.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.01.2018 v presne nezistenom čase, na pracovisku Slovenskej pošty, a.s.,
v obci Palín, okres XXXXX, ako vedúca pošty a osoba s hmotnou zodpovednosťou si
v rozpore s internými predpismi zobrala z pokladne finančnú hotovosť vo výške
4.200,- €, ktoré si odniesla domov v úmysle použiť ich pre vlastnú potrebu, čím
svojim konaním Slovenskej pošty, a.s., XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške
4.200,- €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú
nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-120/2-VYS-MI-2018 zo dňa 06.03.2018 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala. Z jej výpovede vyplýva, že pracovala pre Slovenskú poštu, a.s. v čase od 21.03.2016 do 24.01.2018. Od júla 2017 vykonávala prácu zodpovedajúcu funkcii vedúcej pošty, s ktorou je spojená hmotná zodpovednosť podľa § 182 odsek 1 Zákonníka práce na pošte v obci Palín, okres XXXXX a z tohto dôvodu mala so zamestnávateľom uzatvorenú aj dohodu o hmotnej zodpovednosti. Ďalej uviedla, že dňa 23.01.2018 si vzala peniaze z pokladne Slovenskej pošty, a.s., nakoľko ich potrebovala pre vlastnú potrebu, konkrétne na zaplatenie opravy vlastného auta. Vedela, že peniaze z pokladne si vziať nemôže, avšak aj napriek tomu peniaze vzala. Myslela si, že nikto nič nezistí, nakoľko peniaze chcela hneď vrátiť. Následne však dňa 24.01.2018 bola na pošte v Palíne kontrola pokladne, pri ktorej bol zistený pokladničný schodok v sume 4.200,- €. Po podaní vysvetlenia bol s ňou ešte v ten deň rozviazaný pracovný pomer. Súčasne uviedla, že nakoľko peniaze z pokladne nepoužila, ale ich mala odložené doma, dňa 26.01.2018 ich Slovenskej pošte, a.s. vrátila prostredníctvom poštového poukazu na účet Slovenskej pošty, a.s. a to v plnej výške. V závere výsluchu obvinená vyjadrila svoj súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodenej Slovenskej pošty, a.s. XXXXX. Vo svojej výpovedi uviedol, že je inšpektor bezpečnosti Slovenskej pošty, a.s. a dňa 24.01.2018 bol pri kontrole finančného hospodárenia na pošte v obci Palín, okres XXXXX. Pri kontrole bol zistený pokladničný schodok v sume 4.200,-€ u vedúcej pobočky pošty, XXXXX. V rámci šetrenia schodku bola vyťažovaná XXXXX, ktorá v podanom písomnom vyjadrení uviedla, že sumu 4.200,- € zobrala z pokladne pošty v predchádzajúci deň, teda 23.01.2018 a použila ich pre vlastnú potrebu. Jej konaním bola Slovenskej pošte, a.s. spôsobená škoda vo výške 4.200,- €, ktorú obvinená XXXXX dňa 26.01.2018 uhradila prostredníctvom peňažného poštového poukazu na účet Slovenskej pošty, a.s.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené kópie pracovných zmlúv, kópia dohody o hmotnej zodpovednosti, kópia pokladničného výkazu ako aj zápisnica o podaní vysvetlenia, ktoré preukazujú spáchanie skutku obvinenou.

Obvinená XXXXX je z miesta trvalého bydliska hodnotená kladne. Rovnako tak je kladne hodnotená aj bývalým zamestnávateľom Slovenskou poštou, a.s. z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná.

Za stíhaný prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe uvedeného je potrebné uviesť, že nakoľko sú splnené podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a, b, c, Trestného poriadku, bolo možno rozhodnúť o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu jej v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby bude viesť naďalej riadny život bude rozhodnuté, že sa osvedčila. Inak sa rozhodne, a to aj v priebehu plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor