



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 129/16/8810-33  
EEČ: 2-68-18-2019

Spišská Nová Ves 02.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 9.9.2016, spisová značka 1 Pv 129/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V období od 30. júla 2015 do 2. septembra 2015 v obci XXXXX, v rodinnom dome č. 214, neoprávnene odoberala elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle § 36 ods. 2 písm. c) Zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike takým spôsobom, že za odmenu 15 € dala presne nezistenej osobe zapojiť dom na odber elektrickej energie tak, že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na vonkajšom múre rodinného domu bola z hlavného ističa napojená časť elektrickej inštalácie domu mimo merania, následkom čoho taktó odoberaná elektrina nebola meraná ani fakturovaná, čím pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Mlynská č. 31, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 7,78 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 9.9.2016, spisová značka 1 Pv 129/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 129/16/8810 z 09.09.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že v období od 30.07.2015 do 02.09.2015 v obci XXXXX, v rodinnom dome č. 214, neoprávnene odoberala elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle § 36 ods. 2 písm. c) Zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike takým spôsobom, že za odmenu 15 € dala presne nezistenej osobe zapojiť dom na odber elektrickej energie tak, že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na vonkajšom múre rodinného domu bola z hlavného ističa napojená časť elektrickej inštalácie domu mimo merania, následkom čoho takto odoberaná elektrina nebola meraná ani fakturovaná, čím pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Mlynská č. 31, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 7,78 €.

XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2017.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 11.11.2018 do 11.11.2018 nedopustila žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás  
prokurátor