



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 94/17/8810-14
EEČ: 2-68-970-2018

Spišská Nová Ves 14.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 216/20, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 4.5.2017, spisová značka 3 Pv 94/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený bol stíhaný na skutkovom základe spočívajúcom v tom, že

- dňa 14. septembra 2016, v čase okolo 16.50 h, v Spišskej Novej Vsi, na sídlisku Mier, prechovával u seba v papierovej skladačke bielu kryštalickú látku o hmotnosti 0,12 g s priemerným obsahom 79,0 % metamfetamínu (tzv. pervitínu), ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a

prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok, a z ktorého by bolo možné pripraviť od 2 do 10 obvykle jednorázových dávok psychotropnej látky, spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom bolo zistené, že uvedenú zakázanú látku pre vlastnú konzumáciu zakúpil od XXXXX, prostredníctvom XXXXX, tak že papierovú skladačku odovzdal XXXXX, XXXXX, avšak peniaze zaplatil priamo obv. XXXXX, za finančnú hotovosť vo výške 30 € a následne bol spolu 2 s ďalšími osobami z radov dilerov a konzumentov psychotropných látok zaistený pri policajnej akcii.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 4.5.2017, spisová značka 3 Pv 94/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 94/17/8810 zo dňa 04.05.2017 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní osemnásť (18) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 16.11.2018.

Zo správ z Odboru kriminálnej polície v Poprade, z Okresného úradu v Poprade, lustráciou na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves, ako aj z odpisu z registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 16.05.2017 do 16.11.2018 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor