



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 171/17/4401-21
EEČ: 2-30-130-2018

Komárno 29.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.7.2017, spisová značka 2 Pv 171/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 1. apríla 2017 od 15.00 hod. do 15.30 hod. v XXXXX v oblasti mŕtveho ramena rieky XXXXX v rybárskom revíri XXXXX XXXXX, číslo XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, pomocou rybárskej udice značky DAM, čierno-červenej farby opatrenej navijakom značky DAM, s vlascom čiernej farby a rybárskej udice značky Shimano, opatrenej navijakom značky Drake s vlascom žltej farby, v rozpore s ustanovením § 10 odsek 1 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovili ryby napriek tomu, že nie sú držiteľmi platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov, v rozpore s ustanovením § 11 odsek 3 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovili ryby v kaprových vodách počas zakázanej doby, teda od 15. marca do 31. mája a v rozpore s ustanovením § 12 písmeno a) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovili ryby v čase individuálnej ochrany jednotlivých druhov rýb, pričom žiadne neulovili .

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.7.2017, spisová značka 2 Pv 171/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uzneseniami pod spisovou značkou 1Pv 530/16/4401 zo 17. júla 2017 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvineným XXXXX a XXXXX, trestne stíhaným za prečin pytliactva v spolupáchateľstve podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona k ustanoveniu § 310 odsek 1 Trestného zákona pre ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX pod ČVS: ORP-235/KN-KN-2017 z 01. apríla 2017 na tom skutkovom základe, že dňa 1. apríla 2017 od 15.00 hod. do 15.30 hod. v XXXXX v oblasti mŕtveho ramena rieky XXXXX v rybárskom revíri XXXXX, číslo XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX - Mestská organizácia XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, pomocou rybárskej udice značky DAM, čierno-červenej farby opatrenej navijakom značky DAM, s vlascom čiernej farby a rybárskej udice značky Shimano, opatrenej navijakom značky Drake s vlascom žltej farby, v rozpore s ustanovením § 10 odsek 1 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovili ryby napriek tomu, že nie sú držiteľmi platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov, v rozpore s ustanovením § 11 odsek 3 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovili ryby v kaprových vodách počas zakázanej doby, teda od 15. marca do 31. mája a v rozpore s ustanovením § 12 písmeno a) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovili ryby v čase individuálnej ochrany jednotlivých druhov rýb, pričom žiadne neulovili.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola každému stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti

uznesenia dňa 01. augusta 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u oboch obvinených uplynula 01. augusta 2018.

Boli zabezpečené odpisy z registra trestov, výpisy z priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, od Mesta XXXXX a od Obce XXXXX, či sa obvinení počas skúšobnej doby dopustili priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedli riadny život, nedopustili sa žiadneho trestného činu. Obaja obvinení sa v skúšobnej dobe dopustili len drobného priestupku na úseku dopravy. Možno teda konštatovať, že obaja viedli riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nich splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčili.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor