



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 321/16/4401-15  
EEČ: 2-30-134-2018

Komárno 10.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 26.8.2016, spisová značka 1 Pv 321/16/4401-5, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa  
22.6.2016 v čase približne o 17.10 hod. v XXXXX viedol po XXXXX ulici, ktorá má  
charakter vedľajšej cesty, osobné motorové vozidlo zn. Chevrolet Captiva KLAC, ev.  
číslo : XXXXX, pričom pri vychádzaní Ulicu XXXXX ktorá má charakter hlavnej cesty,  
nerešpektoval zvislú dopravnú značku „Daj prednosť v jazde“ a po vojdení do  
križovatky predným nárazníkom svojho motorového vozidla, narazil do pravej strany  
bicykla XXXXX, nar. XXXXX, prichádzajúcej do križovatky zľava, ktorá v dôsledku  
následného pádu na zem utrpela zlomeninu horného konca píšťaľy vľavo s dobou

liečenia presahujúcou 6 týždňov, pričom tak konal v rozpore s § 20 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.8.2016, spisová značka 1 Pv 321/16/4401-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-456/1-VYS-KN-2016 z 22.6.2016 vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona na skutkovom základe vyplývajúcom z výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1 Pv 321/16/4401-5 z 26.8.2016, podmienene zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 13.9.2016 do 13.9.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmienene zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže pred vydaním predmetného uznesenia urobil iné opatrenie na jej náhradu a neboli mu uložené ani iné primerané obmedzenia alebo povinnosti.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX, Okresný dopravný inšpektorát a mesto XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu či priestupku, odôvodňujúceho rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a ani žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený

viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová  
prokurátorka