



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 27/17/4401-14
EEČ: 2-30-135-2018

Komárno 10.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2017, spisová značka 2 Pv 27/17/4401-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 14.1.2017 v čase okolo 17.25 hod. po ceste číslo XXXXX smerom od obce XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia evidenčného čísla XXXXX, po vojdení do križovatky s cestou číslo XXXXX ktorá má charakter hlavnej cesty, v dôsledku toho, že riadne nesledoval situáciu v cestnej premávke, nerešpektoval dopravnú značku „Daj prednosť v jazde“ a pri odbáčaní doľava pravou prednou časťou svojho vozidla narazil do predného kolesa po hlavnej ceste jazdiaceho cyklistu XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v dôsledku nárazu preletel cez kapotu vozidla a po páde na zem utrpel pomliaždenie hlavy v oblasti temena a zlomeninu bočného výbežku 7. krčného stavca s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 5 týždňov, pričom tak konal v rozpore s § 20 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o

cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2017, spisová značka 2 Pv 27/17/4401-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“), bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Okresného dopravného inšpektorátu, ČVS: ORP-2/DI-KN-2017 z 25.2.2017 vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe vyplývajúcom z výrokovkej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 2 Pv 27/17/4401-5 zo 4.4.2017, podmienene zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 18.4.2017 do 18.10.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmienene zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže pred vydaním predmetného uznesenia urobil iné opatrenie na jej náhradu a neboli mu uložené ani iné primerané obmedzenia alebo povinnosti.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX, Okresný dopravný inšpektorát.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu či priestupku, odôvodňujúceho rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a ani žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová
prokurátorka