



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1**

Číslo: Pv 248/15/4406-61  
EEČ: 2-35-26-2018

Topolčany 03.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. 04.08.2008, pričom bol rozsudkom Okresného súdu v Novém Jičíně pod č.k. 91 Nc 168/2011 zo dňa 18.07.2011, právoplatného od 29.08.2011 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 1.200,-Kč ( 49,74,- Eur) mesačne s účinnosťou od 01.05.2011 a rozsudkom Okresného súdu v Topolčanoch pod č.k. 10P/20/2012 zo dňa 17.12.2012 právoplatného od 18.02.2013 sumou 70,-Eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2012 k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX, túto povinnosť si riadne neplní od 10.05.2012 až doposiaľ v mieste svojho bydliska, ako aj na iných miestach, na ktorých sa zdržiaval tým, že výživné riadne neplatil s výnimkou mesiaca október 2012 kedy uhradil sumu 58,78,-Eur a mesiaca november 2012 kedy uhradil sumu 42,52,-Eur, aj napriek tomu, že v tomto období bol viackrát zamestnaný a mal príjem

z pracovnej činnosti na plnenie vyživovacej povinnosti, ako aj tým, že v období kedy nepracoval si nenašiel riadnu prácu a teda i zdroj pravidelného a dostatočného

príjmu , ani o sprostredkovanie takejto práce nepožiadal príslušný úrad práce, čím mu za toto obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 4.274,40 Eur, k rukám matky dieťaťa,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Topolčany zo dňa 23.04.2015 pod sp. zn. ORP-186/TO-TO-2015 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona.

Následne uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ pod ČVS:ORP-342/VYS-TO-2016 zo dňa 06.09.2017 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku bolo v danej veci vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b) Trestného zákona.

Ku skutku bola vypočítaná XXXXX XXXXX z ktorej výpovede vyplynulo, že je matkou mal. XXXXX , ktorého otcom je jej bývalý manžel XXXXX . Menovanému bola určená vyživovacia povinnosť voči tomuto dieťaťu najskôr rozsudkom Okresného súdu v Novém Jičíně pod č.k. 91 Nc 168/2011 zo dňa 18.07.2011 na sumu 1.200,-Kč ( 49,74,- Eur) mesačne a následne rozsudkom Okresného súdu v Topolčanoch pod č.k. 10P/20/2012 zo dňa 17.12.2012 na sumu 70,-Eur mesačne. Bývalý manžel si túto povinnosť riadne neplní od 10.05.2012 až doposiaľ s výnimkou mesiaca október 2012, kedy uhradil sumu 58,78,-Eur a mesiaca november 2012, kedy uhradil sumu 42,52,-Eur. Tiež jej bola zaslaná suma 299,18,-Eur v mesiaci jún 2017 ako výživné z Centra pre medzinárodno právnu ochranu detí a mládeže Bratislava. Vzhľadom k uvedenému dlh XXXXX na výživnom za obdobie od 10.05.2012 až do dňa jej výsluchu predstavuje sumu 3.858,48,- Eur.

Ku skutku bol vypočítaný aj obv. XXXXX cestou právnej pomoci v ČR, pričom z výpovede menovaného vyplynulo, že je si vedomý vyživovacej povinnosti voči svojmu dieťaťu XXXXX, o ktorej rozhodol Okresný súd v Novom Jičíně. Túto povinnosť si neplní od 10.05.2012 až doposiaľ, okrem jednej platby kedy zaslal sumu 15.000,-Kč na účet XXXXX. Ďalej z výsluchu vyplynulo, že od doby neplatenia vyživovacej povinnosti podnikal, následne bol zamestnaný v Nemecku do konca roku 2015 a po tomto v Českej republike , od novembra 2015 do februára 2016 bol práceneschopný z dôvodu pracovného úrazu, následne do septembra 2016 bol zamestnaný v spoločnosti AGC a v súčasne dobe je evidovaný pod pracovnou agentúrou. Vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľoch nenahlásil, v inkriminovanom období nebol evidovaný na úrade práce, nepoberal žiadne dávky sociálnej podpory a pomoci v núdzi.

Spáchanie predmetného trestného činu je preukázané výpoveďou poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX a svedkyne XXXXX, ako aj listinnými dokladmi – rozsudkom o určení výživného, rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, správami k osobným a majetkovým pomerom obvineného , trestným rozkazom.

Z vykonaného vyšetrovania však vyplynulo, že obvinený je psychiatrický pacient, dvakrát bol hospitalizovaný na psychiatrii pre depresie. V ďalšom konaní bolo preto potrebné zaoberať sa touto skutočnosťou a v tomto smere vykonať znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychiatria.

Obvinený XXXXX je občan Českej republiky, v Českej republike sa aj v súčasnosti zdržiava a pracuje.

V prípade trestného činu zanedbania povinnej výživy existuje dvojité miesto príslušnosť – miesto pobytu dieťaťa, respektíve oprávnenej osoby a miesto pobytu obvineného, avšak nakoľko bolo potrebné vykonať znalecké dokazovanie – skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX, ktorý je občanom Českej republiky, kde sa aj v súčasnosti zdržiava a pracuje, z dôvodu účelnosti a najmä efektívnosti a rýchlosti konania bolo trestné stíhanie odovzdané do cudziny a to do Českej republiky.

Dňa 11.10.2018 bol tunajšej prokuratúre doručený právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu v Plzni v Českej republike zo dňa 18.04.2018, právoplatný dňa 26.06.2018, sp. zn. 7T/13/2018, ktorým bol obv. XXXXX za skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ Topolčany pod ČVS:ORP-342/VYS-TO-2016 dňa 06.09.2017, uznaný vinným a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky. Zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť v skúšobnej dobe dlžné výživné.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Nakoľko v danom prípade je možné trestný rozkaz Okresného súdu v Plzni považovať za dostatočný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka