



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 282/17/7706-32
EEČ: 2-57-45-2019

Poprad 04.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2017, spisová značka 2 Pv 282/17/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 21.05.2017 v čase okolo 16.00 hod. na ulici Suchoňovej v Poprade pred obytným blokom č. 5 v osobnom motorovom vozidle továrnskej značky Mitsubishi Carisma evidenčného čísla XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke a po tom ako ho XXXXX sediaci na sedadle vodiča udrel lakťom do oblasti pravého ramena, jedenkrát päťou pravej ruky udrel XXXXXa do ľavej časti tváre a oka, čím mu spôsobil zranenie a to zlomeninu čelovej kosti vľavo a zlomeninu nosových kostí vľavo, s dobou liečenia po dobu 21 dní a obmedzením na obvyklom spôsobe života pod dobu 10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2017, spisová značka 2 Pv 282/17/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP-395/1-VYS-PP-2017 zo dňa 25.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 24.08.2014 došlo na základe výsledkov prípravného konania k zmene právnej kvalifikácie skutku a tento bol ďalej kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Následne prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 282/17/7706-18 zo dňa 10.10.2017 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2017. Skúšobná doba uplynula dňa 08.12.2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvineného počas podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadaním správy o povesti z miesta trvalého bydliska, zabezpečením odpisu z registra trestov a lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nebol súdom odsúdený za ďalší trestný čin. Zo správy Mestského úradu XXXXX je hodnotený všeobecne, s tým, že údaje o priestupkoch u neho neevidujú. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý za žiaden priestupok.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania

a zabezpečené poklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Mišenčík
prokurátor