



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 323/18/7712-6  
EEČ: 2-60-292-2018

Svidník 21.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 304/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 19.8.2018 asi o 03,00 hod. poškodil drevenú vyhliadkovú vežu zv. Ščerbovka umiestnenú na lúke v katastrálnom území mesta XXXXX na parcele KNC 2798 (KNE2458) takým spôsobom, že ju fixkami popísal rôznymi nápismi a kresbami, čím poškodenému Mestu XXXXX spôsobil škodu vo výške 808,06.- €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Stropkove ČVS: ORP-272/SP-SK-2018 zo dňa 24.10.2018, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.12.2018 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného ml. XXXXX. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre aplikáciu inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a,b,c) Tr. poriadku. Je zrejmé, že obvinený sa dopustil prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku, priznal sa k spáchaniu skutku, bol nápomocný pri objasnení prečinu a došlo k úhrade spôsobenej škody. Doposiaľ nebol odsúdený. V škole je hodnotený ako slušný a úctivý študent. Dosahuje veľmi dobré výsledky v štúdiu. Podľa vyjadrenia úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Stropkove obvinený má v domácnosti zabezpečené podmienky pre napĺňanie základných potrieb a má vytvorené vhodné podmienky ako aj potrebné prostredie pre zdravý všestranný vývin. Po vykonanom pohovore a šetrení sociálny kurátor konštatoval, že maloletý obv. XXXXX vzhľadom k svojmu veku a mentálnej vyspelosti vie posúdiť závažnosť svojho konania ako aj prijať zodpovednosť za svoje konanie.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jeho náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jeho náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Nakoľko obvinený spĺňa zákonné podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň som obvinenému podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner  
prokurátor