



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 828/15/5502-16  
EEČ: 2-37-134-2018

Čadca 11.12.2018

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

*Neznámy páchatel'*

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.10.2015 v čase okolo 18:30 h v obchodnom dome Hypermarket TESCO XXXXX, na ulici Slobody 2971/4B odcudzili XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX počas nakupovania koženú kabelu hnedej farby, ktorú mal odloženú v nákupnom košíku a v ktorej mal finančnú hotovosť v sume najmenej 220,- €, platobnú kartu vedenú k účtu číslo XXXXX v Prima banke Slovensko, akciová spoločnosť Bratislava, platobnú kartu vedenú k nezistenému číslu účtu v Slovenskej sporiteľni, akciová spoločnosť Bratislava, občiansky a vodičský preukaz, kartičku poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, akciová spoločnosť Bratislava, všetko na meno XXXXX, ďalej platobnú kartu vedenú k účtu číslo XXXXX v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, akciová spoločnosť Bratislava, palivovú kartu vydanú spoločnosťou SHELL Slovakia, spoločnosť s ručením obmedzeným Bratislava, obe evidované na firmu XXXXX, osvedčenie o evidencii a poisteneckú

kartičku vydanú k motorovému vozidlu Mitsubishi Outlander, evidenčného čísla XXXXX, následne sa nezisteným motorovým vozidlom presunuli k bankomatu Tatra banky, akciová spoločnosť Bratislava, na Námestí Slobody 55 v meste XXXXX, kde v čase od 18:40 h do 18:46 h platobnou kartou Prima banka Slovensko, akciová spoločnosť Bratislava, vykonala XXXXX neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 1.000,- € a platobnou kartou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, akciová spoločnosť Bratislava neoprávnený výber finančnej vo výške 1.500,- €, 1.000,- €, 1.000,- € a 1.000,- €, celkom vo výške 4.500- €, čím spôsobili XXXXX škodu odcudzením pánskej kabely s finančnou hotovosťou v sume 250,- € a odcudzením finančnej hotovosti neoprávneným výberom v sume 1.000,- €, zároveň spoločnosti XXXXX odcudzením finančnej hotovosti neoprávneným výberom spôsobili škodu v sume 4.500,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v Čadci uznesením zo dňa 03.11.2015 pod spisovou značkou ČVS:ORP-584/2-VYS-CA-2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3, písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX zo dňa 09.02.2016 pod sp. zn. ČVS:ORP-584/2-VYS-CA-2015 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené z dôvodu, že sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania obvineného do cudziny.

Na základe článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach, dojednaného v Štrasburgu dňa 20.04.1959, bol príslušný kompetentný orgán Českej republiky požiadaný o prevzatie trestného oznámenia vo veci podozrivých XXXXX, narodeného XXXXX v Spolkovej republike Nemecko, bytom XXXXX, kde Okresné štátne zastupiteľstvo v Ostrave uvedenú trestnú vec prevzalo dňa 03.03.2016 rozhodnutím o prevzatí trestného konania pod sp. zn. ZM 53/2016.

Dňa 10.12.2018 bolo Okresnej prokuratúre XXXXX doručené právoplatné rozhodnutie, rozsudok Okresného súdu v Ostrave pod sp. zn. 74 T 5/2018 zo dňa 29.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Ostrava pod sp. zn. 3 To 451/2018 zo dňa 10.10.2018, ktorým bolo rozhodnuté o skutku, pre ktorý bolo odovzdané trestné konanie do Českej republiky. Uvedenými rozsudkami bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. d), ods. 2, ods. 3 Trestného zákonníka Českej republiky a prečinu neoprávneného získania, falšovania a pozmenenia platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 9 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do väznice so strážením. XXXXX bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. d), ods. 2, ods. 3 Trestného zákonníka Českej republiky a prečinu neoprávneného získania, falšovania a pozmenenia platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením pre výkon trestu do väznice so strážením. Rozsudkami súdov Českej republiky bolo tiež rozhodnuté o priznaní nárokov poškodených XXXXX a spoločnosti XXXXX na

náhradu škody.

Podľa článku 35 odsek 1 písm. b) bod i/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného dňa 15. mája 1972 v Štrasburgu, ktorý ratifikovala Slovenská republika a Česká republika, osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý trestný čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Čadci zo dňa 11.12.2018 pod Pv 828/15/5502 - 15 bolo vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3, písmeno a) Trestného zákona podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Podľa § 9 ods.1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3, písmeno a) Trestného zákona neprípustné podľa § 9 ods.1 písm. g) Trestného poriadku, z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní súde.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor