



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 160/18/5503-9
EEČ: 2-38-160-2018

Dolný Kubín 22.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval v období od 01. 10. 2017 do 31. 10. 2018, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03. 10. 2017, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX zo dňa 27.03.2018, právoplatné dňa 15. 06. 2018, na mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou 120,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, počnúc od 06. 07. 2017, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne, s výnimkou mesiaca október 2017, december 2017, január 2018, jún 2018, kedy na bežnom výživnom uhradil celkom sumu 720,- €, pričom má od 31. 07. 2015 živnostenské oprávnenie, ktoré v danej dobe nemal pozastavené, od 06. 01. 2018 do 31. 01. 2018 mal podpísanú Dohodu o vykonaní práce so spol. XXXXX s. r. o., kde v uvedenom období nevykonával pracovnú činnosť, v období keď bol bez práce sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepožiadal o dávky v hmotnej núdzi, nemá

zdravotné obmedzenie, ktoré by mu bránilo vykonávať určitý druh práce, teda nevyvinul dostatočné úsilie na získanie zamestnania, z ktorého by mal pravidelný príjem, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 840,- €, ktorý postupne uhradil dňa 10. 08. 2018 - 240,- €, 13. 09. 2018 - 390,- € a 24. 10. 2018 – 215,34 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 10. 06. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú má voči synovi XXXXX XXXXX vo výške 120,- € mesačne. Výživné za mesiac október 2017 neuhradil z dôvodu, že celý mesiac bol syn spolu s matkou – XXXXX u neho, pričom všetky výdavky platil on. Následne za mesiac december 2017, január 2018 a február 2018 uhradil výživné priamo na účet XXXXX. Februárové výživné neuhradil, nakoľko bol prepustený zo zamestnania a nemal žiadny príjem, nezaevidoval sa na úrad práce, bol stále vedený ako živnostník so zameraním na kontrolu kvality v automobilovom priemysle. Od februára 2018 nemá zákazky, a tak nemal z čoho platiť výživné. V júni 2018 si požičal od rodiny 360,- €, ktoré vložil na účet XXXXX, následne v auguste 2018 predal svoj televízor a vyplatil na výživnom aspoň 240,- €. Dlž na výživnom sa bude snažiť v čo najkratšej lehote vyrovnať. Súd o zníženie výživného nežiadal.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX mala vzťah, z ktorého sa narodil syn XXXXX. Tento vzťah sa rozpadol ešte počas tehotenstva. Po narodení syna sa snažila s otcom dieťaťa – XXXXX dohodnúť ako jej bude prispievať na ich spoločného syna, avšak k dohode nedošlo. Z uvedeného dôvodu podala dňa 06. 07. 2017 na Okresný súd XXXXX návrh na zverenie dieťaťa do jej starostlivosti a zároveň žiadala súd, aby určil bývalému druhovi, akým spôsobom má prispievať na výživné. Na základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03. 10. 2017 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX sumou 120,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci k jej rukám, počnúc od 06. 07. 2017. Vyživovaciú povinnosť si obvinený od 01. 10. 2017 plnil

nepravidelne. Za mesiace október 2017, december 2017 a január 2018 jej obvinený poslal po 170,- € za mesiac, pričom 120,- € bolo bežné výživné a 50,- € bolo zameškané výživné. Momentálne je na materskej dovolenke. Od úradu práce poberá sumu 238,38 € mesačne, ktorá pozostáva z materského príspevku a prídavkov na dieťa. Iný príjem nemá. Býva v spoločnej domácnosti s rodičmi, ktorý jej pomáhajú s výchovou a starostlivosťou o syna. Syn netrpí núdzou, nakoľko sa mu snaží zabezpečiť všetko čo potrebuje.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03. 10. 2017 vyplýva, že obv. XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou 120,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX počnúc od 06. 07. 2017. Uvedený výrok rozsudku nadobudol právoplatnosť dňa 15. 06. 2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX.

Z dokladov založených vo vyšetrovacom spise je preukázané, že obvinený XXXXX uhradil 18. 10. 2017 sumu 170,- € (z toho 120,- € bežné výživné a 50,- € zameškané výživné), 18. 12. 2017 – 170,- € (z toho 120,- € bežné výživné a 50,- € zameškané výživné), 19. 01. 2018 - 170,- € (120,- € bežné výživné a 50,- € zameškané výživné), 20. 06. 2018 – 360,- €, 10. 08. 2018 – 240,- €, 13. 09. 2018 sumu 390,- €, 24. 10. 2018 sumu 190,- GBP (v prepočte 215,34 €).

Za obdobie od **01. 10. 2017 do 31. 10. 2018** obvinený XXXXX na bežnom výživnom uhradil sumu – 1.565,34 €. Na výživnom mal za uvedené obdobie uhradiť sumu 1.560,- € (13 mesiacov po 120,- €). Z uvedeného je teda zrejmé, že vyživovacia povinnosť bola obvineným za dané obdobie dodatočne splnená a v plnej výške uhradená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX uhradil matke dieťaťa XXXXX v plnej výške dlh na výživnom za obdobie od **01. 10. 2017 do 31. 10. 2018**, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletého dieťaťa nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si

vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka