



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 175/18/5503-12
EEČ: 2-38-176-2018

Dolný Kubín 21.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 07. 2018 v čase asi o 01.10 h v obci Zázrivá -Stred viedol po miestnej komunikácii motocykel zn. Honda Pantheon 150 EČ: XXXXX farby šedej metalízy, kde približne 20 metrov od obecného úradu v Zázrivej bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ORPZ, Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín, kde sa počas kontroly na výzvu podrobil dychovej skúške do analyzátoru dychu AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A 409033, ktorým bola v čase o 01.13 h pod číslom merania 948 nameraná hodnota 0,89 mg/l alkoholu v jeho dychu (čo predstavuje 1,88 promile alkoholu v krvi),

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Dolnom Kubíne, uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP-574/OO-DK-2018 zo dňa 28. 07. 2018 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a dňa 30. 07. 2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona osobe XXXXX, XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania a po výsluchu obvineného vzniklo podozrenie o duševnom stave obvineného a preto sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Dolný Kubín vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku vo veci vedenej na Okresnej prokuratúre Dolný Kubín pod č. Pv 175/18/5503.

V rámci prípravného konania bola zadokumentovaná trestná činnosť obvineného, a to najmä výsluchom samotného obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 04. 09. 2018 uviedol, že si je vedomý skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Jeho spáchanie nepopiera a svoje konanie ľutuje. Uviedol, že koncom júla 2018 bol v Zázrivej pred krčmou, pričom už bol večer. Bol si po svoju motorku, ktorú mal u kamaráta. On si kúpil 1,5 l lacného vína, ktoré pred krčmou vypil sám. Pil to asi hodinu a pil to kvôli tomu, že bol smädný. On potom pred krčmou zaspal a keď sa potom v noci zobudil, tak si myslel, že už je triezvy. Nakoľko sa cítil byť triezvy, rozhodol sa, že na svojej motorke pôjde domov. Už bolo po polnoci, asi okolo 01.00 h. Naštartoval motorku a šiel smerom na Zázrivú – Bielu. Pred obecným úradom ho zastavili policajti a následne mu policajti dali fúkať. Vie, že nafúkal 0,89 mg/l. Priznáva, že jazdil opitý, avšak nevie, čo ho to napadlo, nakoľko on skoro vôbec nepije, býva mu po alkohole zle a taktiež nikdy nešoféruje opitý. On motorku potrebuje na to, aby chodil na nákupy a tak rôzne, nakoľko mu chýba časť nôh.

Zo znaleckého posudku vypracovaného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) č. 161/2018 vyplýva, že u obvineného vyšetrením zistila prítomnosť chronickej psychickej poruchy. Ide o syndróm závislosti od alkoholu a to v IV. – terminálnom (konečnom) štádiu. Prítomná je patologická ťažko kontrolovateľná túžba po alkohole, jeho vyhľadávanie, užívanie napriek zjavným dlhodobým nepriaznivým následkom. Prítomné sú tzv. ťahy pitia, ide o udržiavanie intoxikácie alkoholom počas viacerých dní bez prerušenia. Klesá tolerancia voči alkoholu, takmer okamžite po vytriezvení sa dostavuje abstinčný stav, ktorému sa snaží obvinený predchádzať tzv. rannými dúškami. Dlhodobým a prakticky trvalým následkom chronického ethylizovania je u obvineného deprivácia aj degradácia osobnosti. Bola zistená prítomnosť organicky podmienenej poruchy osobnosti, ktorá vznikla u obvineného následkom početných úrazov hlavy a epileptických záchvatov pri chronickom alkoholizme. Zobrazovacími technikami (CT mozgu) bola u obvineného preukázaná atfia mozgu, hypoxické zmeny v bielej hmote mozgu aj postmalatické ložisko v ľavej hemisfére mozočka. Psychologické vyšetrenie verifikovalo progresiu kognitívnej deteriorácie na báze organického poškodenia mozgu. Organicky podmienená porucha osobnosti sa prejavuje v oblasti emotivity a správania, oslabením kognitívnych funkcií, oslabením pamäti, redukcii schopnosti plánovať, organizovať aktivity a domyslieť následky

svojho konania. V čase vyšetrovaného skutku navyiac bola prítomná akútna intoxikácia alkoholom – jednoduchá opitnosť stredne ťažká. Znalec konštatuje, že pri závažnom organickom postihnutí CNS v kombinácii s alkoholovou intoxikáciou bolo konanie obvineného v čase vyšetrovacieho skutku chorobne determinované.

U obvineného vzhľadom na prítomnosť forenzne významného postihnutia CNS (mozgová atrofia, hypoxické ložiská, epi terén), spolu s alkoholovou opilosťou stredne ťažkého stupňa možno konštatovať, že v čase vyšetrovaného skutku boli rozpoznávacie schopnosti u skúmanej osoby vymiznuté, teda nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený nemohol adekvátne vyhodnocovať a ani reagovať na novo vznikajúce situácie a nevedomoval si v plnej miere možné následky či riziká svojho konania. Chápanie zmyslu trestného konania u obvineného je mierne oslabené na podklade poklesu kognitívnych schopností a zníženého intelektu pri organických zmenách mozgu. Odporúča nariadiť obvinenému ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou s prísnyim zákazom konzumácie alkoholu.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody, záznam o skutku na úseku cestnej dopravy, zápisy o dychovej skúške, certifikát o overení, evidenčná karta vodiča, evidenčná karta vozidla, lekárskej správy, úradné záznamy, odpis registra trestov, správy NsP Dolný Kubín a ostatný spisový materiál.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Obvinený XXXXX sa dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona.

Spáchanie skutku, ktoré sa kladie obvinenému za vinu, je preukázané najmä jeho výpoveďou a listinnými dôkazmi.

Zo zadováženého dôkazného materiálu vyplýva, že obvinený vykonával jazdu motorovým vozidlom pod vplyvom alkoholu, čo bolo preukázané vykonanými dychovými skúškami. Skutok a konanie obvineného bolo dostatočne zdokumentované a na základe zadováženého dôkazného materiálu je možné jednoznačne prijať záver, že obvinený sa skutku dopustil a skutok je trestným činom.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Prokurátor má za to, že skutok, ktorý sa kladie obvinenému za vinu, vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu. Uvedené znaky skutkovej podstaty trestného činu boli naplnené konaním obvineného XXXXX. Avšak vzhľadom k záverom znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, k vyšetreniu duševného stavu obvineného a vzhľadom k ustanoveniu § 23 Tr. zákona je prokurátor toho názoru, že trestné konanie je potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX, XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Kokles
prokurátor