



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 104/18/5505-22
EEČ: 2-39-494-2018

Liptovský Mikuláš 16.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 518/44, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: betonár
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 503/24, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 800,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 518/44, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: betonár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-98/1-VYS-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 02. 2018 o 20.50 hod. vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Peugeot 308 ev. č. XXXXX po diaľnici D1, v smere z Liptovského Mikuláša na Poprad a keď prechádzal úsekom diaľnice D1 v km 301,26 v ľavom jazdnom pruhu nesledoval a plne sa nevenoval vedeniu vozidla, v dôsledku čoho narazil do pred ním idúceho vozidla údržby D1 značky Mercedes XXXXX ev. č. XXXXX ktoré malo zapnutý maják a výstražnú šípku do pravého jazdného pruhu a ktoré viedol XXXXX za účelom posypu diaľnice D1 a pri dopravnej nehode došlo k zraneniu spolujazdca vo vozidle obvineného XXXXX, nar. 29. 01. 1970, trvale bytom XXXXX 503/24, XXXXX, okres Poprad, ktorý utrpel zlomeninu pravej stehennej kosti trieštivého charakteru s posunom úlomkov, zlomeninu trieštivého charakteru tela IV. driekového stavca, natiahnutie šľachovo-väzivového aparátu ľavého ramena a pomliaždenie mäkkých častí ľavej strany hrudníka, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 – 6 mesiacov a obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/ a § 4 ods. 1 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Liptovský Mikuláš pod sp. zn. ORP-98/1-VYS-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 08. 03. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX (brat obvineného), svedka a poškodeného XXXXX (splnomocneného zástupcu Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s.), svedkyne a poškodenej XXXXX (splnomocnenej zástupkyňi ČSOB Leasing, a. s.), svedka a poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekárskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia traumatológie XXXXX spolu s doplnkami znaleckého posudku.

Obvinený a poškodený XXXXX dňa 02. 11. 2018, poškodený XXXXX za Národnú diaľničnú spoločnosť, a. s. Bratislava dňa 06. 11. 2018 a poškodená

XXXXX za ČSOB Leasing, a. s. Bratislava dňa 22. 10. 2018 uzavreli na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom zmiernu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Na základe uzavretého zmiernu poškodený XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody, ktorá mu vznikla v dôsledku dopravnej nehody, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Mlynské nivy 45, Bratislava uplatnila spôsobenú škodu na posypovom motorovom vozidle z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a rovnako poškodená spoločnosť ČSOB Leasing, a. s., Panónska cesta 11, Bratislava uplatnila nárok na náhradu škody na majetku z havarijného poistenia, ktorá škoda jej bola nahradená.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 04. 04. 2018 urobil vyhlásenie, že priznáva spáchanie skutku, svoje konanie ľutuje a škodu, ktorú spôsobil je ochotný nahradiť. Vo svojej výpovedi sa k spáchaniu skutku priznal a popísal, ako došlo k vzniku dopravnej nehody. Opätovne vyhlásil spáchanie skutku a jeho oľutovanie aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 02. 11. 2018.

Komunálna poisťovňa v predložených správach uviedla, že v súvislosti s dopravnou nehodou zo dňa 26. 02. 2018 boli poisťovní nahlásené tri škodové udalosti. Jedna súvisela s uplatnením nároku na náhradu škody v súvislosti s poškodením motorového vozidla, ktoré viedol obvinený a toto vozidlo podľa vyjadrenia splnomocnenej zástupkyne spoločnosti ČSOB Leasing, a. s. patrilo v tom čase tejto spoločnosti. Plnenie bolo poskytnuté v sume 13.349,39 € z havarijného poistenia. Ďalej 4.945,79 € bolo poskytnuté plnenie poškodenej Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Bratislava a 4.103,- € bolo poskytnuté plnenie poškodenému XXXXX ako ujma na zdraví. Súčasťou správ Komunálnej poisťovne je aj podané oznámenie o vzniku škodovej udalosti zo strany obvineného zo dňa 01. 03. 2018.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam. Tiež nemá záznam v evidenčnej karte vodiča ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmiernu.

Obvinený dňa 02. 11. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš sumu 800,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Vzhľadom na kladné hodnotenie obvineného, tiež okolnosti, za akých došlo k vzniku dopravnej nehody, postoj obvineného k trestnému činu, mám za to, že nie je potrebné, aby bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá obvinenému a rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný

a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka