



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 229/17/5508-15
EEČ: 2-42-154-2018

Ružomberok 20.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 25.5.2017, spisová značka Pv 229/17/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe že:

dňa 07.04.2017 v čase o 21.07 h v obchodnom dome Tesco nachádzajúcom sa na ul. Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku si obv. XXXXX úmyselne prisvojil žiletky zn. Venus Simply 3 Plus v hodnote 3,29 eur takým spôsobom, že s uvedeným tovarom v ruke prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu a následne si ho vložil do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal na sebe, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: XXXXX, škodu vo výške 3,29 eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že za spáchanie priestupku proti

majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch bol dňa 08.09.2016 postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok formou blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 15020503 vo výške 10 eur, lebo uvedeného dňa v čase o 11.15 h bol v obchodnom dome Kaufland v Ružomberku prichytený pri odcudzení tovaru v celkovej hodnote 1,19 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 25.5.2017, spisová značka Pv 229/17/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 25.05.2017 vydala uznesenie sp. zn. Pv 229/17/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 06.06.2017, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 06.12.2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin, nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie a v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka