



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 378/17/5511-13
EEČ: 2-43-379-2018

Žilina 17.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 100 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 6.11.2017, spisová značka 2 Pv 378/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenému XXXXX bolo kladené za vinu, že dňa 15.05.2017 v čase približne o 10.05 h v predajni XXXXX na ul. XXXXX, v meste XXXXX, okres XXXXX, vybral z regálu 1 ks kávy štandard 100 g v hodnote 0,65 €, vložil si ju do vrečka bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 0,65 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 6.11.2017, spisová značka 2 Pv 378/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 2 Pv 378/17/5511–9 zo dňa 06.11.2017, právoplatným dňa 17.11.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V rámci konania o osvedčení sa obv. XXXXX boli po uplynutí skúšobnej doby vykonané lustrácie v príslušných registroch, bol zabezpečený odpis registra trestov, pričom bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný, nebol odsúdený a nebol postihnutý pre priestupok.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života, nevyhnutnej na vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je dôvodom na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na vyššie vedené okolnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor