



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 617/18/5511-8
EEČ: 2-43-383-2018

Žilina 19.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľ - samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod
obchodným menom XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, trv. bytom XXXXX XXXXX
nezaplatil poistné na sociálne poistenie za obdobie od 10/2015 do 09/2017 vo výške
3.186,12,- Eur, hoci v uvedenom období podľa odborného vyjadrenia znalca
z odboru ekonómia a manažment č. XXXXX zo dňa 21.09.2018 mal dostatok
finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím
mu vznikol dlh na poistnom v celkovej výške 3.186,12,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Terchová uznesením XXXXX zo dňa 07.09.2018
podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa
30.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vo veci prečinu
nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. obv. XXXXX, ktorý sa ho

mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ako aj zoznam dlžných súm zo strany obvineného.

Odborným vyjadrením č. XXXXX znalca z odboru: Ekonomiá a manažment zo dňa 21.09.2018 bolo preukázané, že obv. XXXXX disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami, ktoré by postačovali na úhradu poistného voči Sociálnej poisťovni za obdobie od 10/2015 do 09/2017 v sume 3.186,12,- Eur.

Dňa 05.11.2018 bol na Obvodnom oddelení Policajného zboru Terchová vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je plne vedomý toho, že bol povinný na účet Sociálnej poisťovne platiť pravidelné mesačné poistné, pričom uviedol, že v mesiaci jún roku 2017 požiadal prostredníctvom Centra právnej pomoci o vyhlásenie konkurzu na jeho osobu ako SZČO. Uznesenie Okresného sudu XXXXX XXXXX bolo dňa XXXXX zverejnené v Obchodnom vestníku č. XXXXX, kde bol vyhlásený konkurz na jeho osobu ako SZČO. V liste zo dňa 12.09.2018 zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX mu bolo oznámené, že všetky pohľadávky voči jeho osobe budú zaradené do zoznamu pohľadávok vhodných na odpis vo výške 3.728,74 €, avšak to musí schváliť dozorná rada v Sociálnej poisťovne, pričom mal zaplatiť poistné za mesiace 8-09/2017 vo výške 342,70 €, ktoré dňa 11.10.2018 zaslal prostredníctvom internetbankingu na účet Sociálnej poisťovne.

Dňa 19.11.2018 bola vypočutá XXXXX, splnomocnená zastupovaním Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že Sociálna poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala voči menovanému nezaplatené poistné za obdobie 07/2015 až 01/2017 vo výške 3 010,93,- Eur. Dlžník dňa 17.07.2018 zaplatil bezhotovostným prevodom z účtu v banke časť dlžného poistného vo výške 604,14,- Eur. Poistné bolo zaúčtované na poistné za obdobie 07-09/2015 časť mesiaca 10/2015. Suma dlžného poistného za uvedené obdobie je 2 406,79 Eur.

Okresný súd XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 05.09.2017 vyhlásil na majetok XXXXX konkurz podľa IV. časti zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, tzv. osobný bankrot. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. XXXXX zo dňa XXXXX Tento deň sa považuje za deň vyhlásenia konkurzu. Sociálna poisťovňa si do konkurzu prihlásila pohľadávku na poistnom vo výške 3 728,74,- Eur, avšak uspokojenie z konkurzu je 0,00,- Eur. Dlžné poistné sa stalo dňom vyhlásenia konkurzu nevymáhateľné, teda dlžník ho nemusí zaplatiť.

Dňa 03.12.2018 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Pre naplnenie inštitútu účinnej ľútosti nemožno od obvineného vzhľadom na vyššie uvedené spravodlivo požadovať zaplatenie dlžného poistného ako je to uvedené v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, nakoľko na majetok

obvineného bol vyhlásený osobný bankrot. Avšak ako vyplýva z listu Sociálnej poisťovne zo dňa 12.09.2018 obvinený bol povinný zaplatiť poistné za mesiace 08-09/2017 vo výške 342,70,- Eur, ktoré prostredníctvom internetbankingu uhradil dňa 11.10.2018 na účet Sociálnej poisťovne.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Valúchová
prokurátorka