



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 29/18/1101-24
EEČ: 2-8-460-2018

Bratislava I 05.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
uznesenia Ústavného súdu SR číslo 38/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení uznesenia Ústavného súdu SR číslo
38/2002 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

15.05.1997 v realitnej kancelárii XXXXX s. r. o. v Bratislave na Špitálskej ulici číslo
37 bez vedomia a súhlasu XXXXX ako užívateľa bytu číslo 11 v Bratislave na
Banšelovej ulici číslo 41 po predložení dokladov od vyššie uvedeného bytu a na
základe sfalšovaného a notárom overeného splnomocnenia od XXXXX uzatvoril so
zástupcom realitnej kancelárie XXXXX s.r.o. XXXXX zmluvu o sprostredkovaní,
predmetom ktorej bola výmena predmetného bytu na Banšelovej ulici číslo 41
a následne dňa 21.05.1997 v zmysle takto uzatvorenej zmluvy o sprostredkovaní, na
základe čestného vyhlásenia, prevzal od zástupcu realitnej kancelárie finančné
vyrovnanie vo výške 300.000,- Sk (9.958,18 €), čím takto uviedol do omylu
kompetentné osoby realitnej kancelárie PRESSBURG-REAL, s.r.o. XXXXX a
spôsobil realitnej kancelárii XXXXX t. č. zastúpenú XXXXX škodu vo výške 300.000,-

Sk (9.958,18 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ vtedajšieho Okresného úradu vyšetrovania PZ v Bratislave I uznesením číslo konania OÚV-747/2002 z 06.05.2002 podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku účinného v čase rozhodovania začal trestné stíhanie vo veci trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a súčasne postupom podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku účinného v čase rozhodovania vzniesol obvinenie XXXXX za vyššie uvedený trestný čin na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení vyšetrovateľa PZ.

V rámci uskutočneného vyšetrovania a po zmene právnej kvalifikácii predmetného skutku boli k veci vypočutí poškodený XXXXX, vtedajší konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, poškodený XXXXX, súčasný konateľ, v procesnom postavení svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zadokumentované listinné dôkazy zmluva o sprostredkovaní, plnomocenstvo, odpoveď notárky, čestné vyhlásenie, výdavkový pokladničný doklad, listiny viažúce sa k bytu na Banšelovej ulici číslo 414 v Bratislave, výpis z obchodného registra a v neposlednom rade úmrtný list, deklarujúci úmrtie obvineného XXXXX dňom 04.10.2009.

Následne po započatí v trestnom stíhaní, realizujúci vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál, predložený vyšetrovateľom PZ a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, je skutočne namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko vyšetrovaním bola zistená a zadokumentovaná skutočnosť, že obvinený XXXXX zomrel, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Jakobovičová
prokurátorka