



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 45/17/1102-14  
EEČ: 2-9-77-2019

Bratislava II 18.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 0/22D XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 15.4.2017, spisová značka 3 Pv 45/17/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.1.2017 v čase od 09.48 hod. do 10.01 hod počas toho ako poškodená XXXXX išla po chodníku od SOU kaderníctva a vizáže na Svätoplukovej ulici č.27 po chodníku po zastávku Cvernovky na Mlynských Nivách v Bratislave, po celú dobu ju sledoval a bol v jej bezprostrednej blízkosti, pričom po celú dobu onanoval so svojim odhaleným pohlavným údom

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 15.4.2017, spisová značka 3 Pv 45/17/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX-západ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II bolo dňa 13.01.2017 pod ČVS: ORP- XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 26.1.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. e/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II z 15.04.2017 sp. zn. 3Pv 45/17/1102, právoplatným 28.04.2017, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa §216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov, počas ktorej bol povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 28.04.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol obvinený dňa 23.02.2018 postihnutý za spáchanie priestupku podľa § 22 ods.1 písm. l/ Zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Postihnutie za uvedený druh priestupku ( priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky) s prihliadnutím aj na jeho závažnosť, neodôvodňuje rozhodnutie o neosvedčení obvineného počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a uvedené podklady sú dostačujúce, aby som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka