OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 478/18/1103-6 Bratislava III 19.11.2018
EEČ: 2-10-906-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 38 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od decembra 2017 doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2018, v Bratislave, neplnil povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, a to prispievať na výživu svojho dieťaťa, pričom výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bratislave IV sp. zn. 25P/75/2017-75 zo dňa 29.11.2017, právoplatným dňa 05.01.2018, vykonateľným 21.01.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry S. B., nar. XXXXX sumou 80,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 17, t.č. XXXXX, XXXXX 6, vždy k 20. dňu kalendárneho mesiaca vopred, a to napriek tomu, že bol dňa 22.11.2017 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/124/2017, právoplatným dňa 07.02.2018, pričom týmto konaním zostal dlžný na výživnom do dnešného dňa sumu v celkovej výške 720,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 10.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX na tam uvedenom skutkovom základe.

Dňa 15.10.2018 vyšetrovateľ PZ zmenil právnu kvalifikáciu skutku, a to na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Dňa 16.10.2018 bol ku skutku vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal, pričom uviedol, že nesúhlasí so sumou uvedenou v uznesení o vznesení obvinenia, nakoľko sa o maloletú počas víkendov stará a časť dlžného výživného splatil.

Dňa 18.10.2018 bola ku skutku vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že ku dňu 18.10.2018 jej obvinený uhradil dlžné výživné a zaplatil aj výživné za mesiac november 2018.

Vyšetrovateľ PZ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj trestný rozkaz OS Nové Zámky sp. zn. 4T/124/2017 s vyznačenou doložkou právoplatnosti, rodný list maloletej XXXXX, lustráciu zo Sociálnej poisťovne, poštový poukaz na časť dlžnej sumy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Spáchaním trestného činu vzniká trestnoprávny vzťah medzi páchateľom trestného činu na jednej strane a štátom na strane druhej. Obsahom trestnoprávneho vzťahu je oprávnenie štátu postihovať porušenie Trestného zákona formou trestného stíhania a uloženia trestu, pričom páchateľ je povinný strpieť výkon tohto oprávnenia štátu.

Trestnoprávny vzťah okrem iného zaniká aj inštitútom tzv. účinnej ľútosti, ktorý spôsobuje zánik trestnosti, t.j. spôsobuje zánik trestnoprávneho vzťahu. Záujem spoločnosti na plnení vyživovacej povinnosti prevyšuje hodnotovo záujem štátu na postihnutí páchateľa trestného činu zanedbania povinnej výživy.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. V priebehu prípravného konania obvinený preukázateľne uhradil dlžné výživné, čím dodatočne splnil povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a rozhodnutia súdu. Z vyjadrenia svedkyne - poškodenej vyplýva, že neuhradenie výživného riadne a v čas nemalo trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Marek Mezei, PhD.
prokurátor