



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 776/17/1107-15  
EEČ: 2-14-252-2018

Pezinok 17.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX vykonávajúc podnikateľskú činnosť pod obchodným menom  
XXXXX, IČO:XXXXX, miesto podnikania ul.XXXXX, XXXXX XXXXX, v období od  
septembra 2012 decembra 2014 a v období od mája 2015 do septembra 2016  
vrátane ako odvádzateľ a platiteľ poistného ako osoba samostatne zárobkovo činná  
v zmysle zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov,  
nezaplatil predpísané splatné poistné Sociálnej poisťovni, so sídlom XXXXX, ul. 29.  
augusta č. 8, vo výške 5.508,07,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX viedol pod sp. zn.  
ORPXXXXX trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX pre pokračovací prečin  
nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom

skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.12.2018 bol spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Pezinok s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je v celom rozsahu dôvodný.

Obvinený XXXXX / č.l. 16-22 / vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného uviedol, že je si vedomý, že v rámci vykonávanej podnikateľskej činnosti mu vyplývajú aj povinnosti, ktorými sú jednotlivé splátky poisťného voči Sociálnej poisťovni, ktoré v období od 12/2012 do 12/2014 vrátane a v období od 05/2015 do 09/2016 vrátane neplatil, čím mu tak vznikol dlh vo výške 5.508,07,-Eur. Túto situáciu v súčasnosti rieši, bude sa snažiť do dvoch týždňov uhradiť dlžnú sumu. Následne obvinený predložil potvrdenia o úhrade dlžnej sumy, ktorú uhradil bankovým prevodom formou hromadného platobného príkazu zo dňa 29.10.2018 / č.l. 117-120/ Z emailovej správy Sociálnej poisťovne zo dňa 18.12.2017 / č.l. 145 / vyplýva, že obvinený dňa 11.12.2017 uhradil časť dlžnej sumy na poisťnom v sume 1.145,90,-Eur

Spln. zástupca pošk. XXXXX / č.l. 23- 29 / sa za Sociálnu poisťovňu sa vyjadril ku skutku a pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 29.11.2018 uviedol, že obvinený uhradil dlžné poisťné vo výške 5.508,07,-Eur za obdobie od 12/2012 do 12/2014 vrátane a v období od 05/2015 do 09/2016 vrátane

Z listinných dôkazov, najmä z daňových priznaní obvineného, ale predovšetkým zo znaleckého posudku č. 15/2018 znalkyne z odboru ekonómie a manažmentu XXXXX vyplýva, že obvinený v inkriminovanom období dosahoval príjmy, ktoré mu umožňovali platiť poisťné odvody na sociálne poistenie.

Prečinu nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové poistenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poisťného podľa § 276, neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poisťné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, kedy sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný trestný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil trestného činu, avšak trestnosť činu zanikla využitím ustanovenia o účinnej ľútosti zos trany obvineného, ktorý uhradil dlh na poisťnom voči Sociálnej poisťovni, a to ešte pred

skončením vyšetrovania. Súčasne som nezistila žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali pochybnosti o zániku trestnosti skutku v zmysle ustanovenia § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová  
prokurátorka