



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 233/18/6601-7  
EEČ: 2-45-10-2019

Banská Bystrica 29.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 4. júla 2018 do súčasnej doby si neplnil v plnej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 27/207 z 14.11.2017 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 120,- € vždy do 20. dňa mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 140,- €

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

**Odôvodnenie:**

Dňa 28.06.2018 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča pod číslom konania ČVS:ORP-391/SL-BB-2018 z 28.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin

zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť otec maloletého XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom obdobie neplatenia výživného bolo ustálené od decembra 2017 do súčasnej doby a výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 620,- €.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča pod číslom konania ČVS:ORP-391/SL-BB-2018 z 21.11.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom obdobie neplatenia výživného bolo ustálené od 04.07.2018 do súčasnej doby a výška dlhu bola ustálená na sumu 100,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že je nepochybné, že sa nestal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý pri výsluchu 19.12.2018 uviedol, že až v lete sa od príslušníka polície dozvedel pri výsluchu, že má na maloletého syna platiť výživné vo výške 120,- € a od tejto doby aj riadne posielal na účet matky dieťaťa sumu 120,- €. Predtým ako sa dozvedel, že má platiť túto sumu dobrovoľne posielal na syna sumu 100,- € mesačne, pričom rozsudkom súdu mu bolo určené platiť na neho výživné vo výške 80,- € mesačne. V súčasnej dobe je dobrovoľne nezamestnaný, nie je vedený v evidencii uchádzačov o prácu a nepoberá žiadne sociálne dávky. Pracuje brigádnicky a snaží sa zarobiť peniaze aby mohol platiť výživné na deti. Mesačne zarába okolo 500,- € z čoho žije, platí výživné ako aj spláca pôžičku vo výške 98,- €, ktorú si zobral preto, aby mohol splatiť výživné. Exekúcie voči nemu nie sú vedené. Okrem tejto vyživovacej povinnosti má aj vyživovaciu povinnosť na ďalšie syna XXXXX na ktorého platí výživné 100,- € mesačne, napriek tomu, že mu súdom bolo určené platiť sumu 65,- €. Pri výsluchu ďalej uviedol, že má zdravotné problémy s chrbticou, má zníženú pracovnú schopnosť, ktorá mu nedovoľuje nájsť si lepšiu prácu, nakoľko nemôže dlhšie chodiť alebo stáť. V minulosti bol dva roky práceneschopný, pričom väčšinou času ležal v nemocnici. Nechce ísť na invalidný dôchodok, nakoľko chce zarobiť nejaké peniaze, aby mohol plniť svoje povinnosti. Zároveň dodal, že nevedel o rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, ktorým mu bolo zvýšené výživné zo sumy 80,- € na sumu 120,- €, nakoľko tento rozsudok mu nebol doručený. Dozvedel sa o tom až pri výsluchu na polícii. Je presvedčený, že výživné má zaplatené a doklady o tom predloží.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený bol na základe rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017 zaviazaný platiť zvýšené výživné na maloletého syna zo sumy 80,- € na sumu 120,- € mesačne. Zhruba od júla roku 2017 odkedy podala návrh na zvýšenie výživného súdu, obvinený sám dobrovoľne platiť výživné vo výške 100,- €. Od 16.07.2018 jej posielal na účet sumu 120,- € ako mu bolo určené súdom. Obvinený sa nezúčastnil na žiadnom pojednávaní ohľadne zvýšenia výživného a pravdepodobne ani neprevzal rozsudok. O zvýšení výživného od nej nevedel, nakoľko nie sú v žiadnom kontakte. Maloletý syn navštevuje od septembra 2018 Hotelovú akadémiu v Žiari nad Hronom.

Obvinený o neho neprejavuje žiadny záujem, nič mu nekupuje a nie sú v žiadnom kontakte.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 27/2017 z 14.11.2017, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletého syna zo sumy 80,- € na sumu 120,- € vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc 01.09.2016. Zročné výživné za obdobie od 01.09.2016 do 14.11.2017 mu súd povolil splácať v 20 eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou strany výhody splátok počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie sa stalo právoplatným 19.12.2017 a vykonateľným ohľadne bežného výživného od 02.12.2017 a ohľadne ročného výživného od 19.12.2017. Z vyšetrovacieho spisu je ďalej zrejmé, že obvinený hore uvedený rozsudok súdu neprevzal.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rodný list maloletého XXXXX Bielika na č. I. 57, potvrdenia o uskutočnených prevodov v M-Bank na č. I. 65-70, správa zamestnávateľa obvineného Euro-Building, a.s. Bratislava z ktorého vyplýva, že pracoval v spoločnosti od 04.04.2018 do 31.08.2018, pracovný pomer bol skončený na základe žiadosti o skončenie pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa dohodou podľa § 60 Zákonníka práce ku dňu 31.08.2018. V mesiaci apríl 2018 poberal mzdu 695,31 €, v máji 2018 762,11 €, v júni a v júli 2018 sumu 532,03 € a v auguste 2018 sumu 303,66 €.

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica je zrejmé, že XXXXX je poberateľkou rodičovského príspevku na dvojčky v sume 268,40 € mesačne od 01.01.2018, pričom rodičovský príspevok poberala od 14.07.2017 do 31.12.2017 v sume 266,50 € mesačne. Zo správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica vyplýva, že poškodená nepoberá iné dávky.

Súčasťou spisu je aj charakteristika na obvineného, pričom zo správy Obecného úradu Dolná Vec, okres Žiar nad Hronom vyplýva, že sa tam obvinený nezdržiava približne 12 rokov. Priestupkovo bol doposiaľ 3-krát prejednaný, v blokovom i správnom konaní, pričom išlo o priestupky spáchané na úseku dopravy. V odpise z registra trestov má 2 záznamy, naposledy bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 91/2006 z 02.08.2006 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, počas ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní bol preukázané, že obvinený do 04.07.2018 nemal vedomosť o tom, že súd zvýšil výživné na syna zo sumy 80,- euro na 12,- euro. Od tohto okamihu začal výživné platiť vo výške 120,- € od júla 2018 do súčasnej doby na účet matky dieťaťa XXXXX, o čom svedčia potvrdenia o uskutočnení prevodu na jej účet prostredníctvom mBank na č. I. 65-69 vyšetrovacieho spisu. Uvedenú skutočnosť potvrdila aj poškodená vo výsluchu. Vykonanými dôkazmi bolo ďalej preukázané, že za predchádzajúce obdobie mal obvinený podľa rozsudku okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5P 55/2014 z 25.08.2014 platiť výživné vo výške 80,- €, pričom výživné platil vo výške 100,- € mesačne, čo taktiež potvrdila poškodená vo výsluchu. Poškodená zároveň potvrdila, že výživné v mesiacoch december 2018 a január 2019 obvinený uhradil, takže za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania obvinený nemá na výživnom voči synovi žiadnu podlžnosť.

Z uvedeného teda jednoznačne vyplýva, že konaním obvineného nebolo naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., pretože v jeho konaní absentuje subjektívna stránka – zavinenie, ako aj objektívna stránka, teda neplatenie výživného na maloletého syna.

Obvinenie bolo vznesené XXXXX na základe jeho výpovede v procesnom postavení svedka po začatí trestného stíhania zo dňa 10.10.2018, pri ktorej uviedol, že platil výživné vo výške 100,- € mesačne, teda nie v plnej výške, pričom až pri výsluchu v procesnom postavení obvineného dňa 19.12.2018 vypovedal, že od júla 2018 platí výživné v plnej výške a to 120,- €, ako mu to bolo uložené súdom a odvtedy, ako sa dozvedel o zvýšení výživného súdom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková  
prokurátorka