



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 420/18/6601-9
EEČ: 2-45-13-2019

Banská Bystrica 31.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 590/3 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.01.2018 v presne nezistenom čase okolo 14.16 hod. na predajnej ploche OD Billa na ulici 29. augusta č. 37 v Banskej Bystrici odcudzil tovar - konzervy 9 ks Rio Mare filety z lososa v hodnote á 5,39 € a 15 ks Rio Mare tuniak v olivovom oleji v hodnote á 6,09 €, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar zobral z regála vložil do nákupného košíka a v inej časti predajne si tento tovar vložil do svojho ruksaku v úmysle tento odcudzit' a opustil predajňu bez zaplattenia v mieste vstupu do predajne, kedy bol zastavený pracovníkom SBS a na vyzvanie všetok uvedený tovar vyložil z ruksaku a následne z predajne ušiel, čím svojim konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. 19/A, XXXXX škodu krádežou vo výške 139,86 €, a taký čin spáchal aj napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov mu bola dňa 27.12.2017 blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. bloku 16120618 uložená pokuta vo výške 30,- € a čin spáchal, hoci bol

rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 5T/62/2017 zo dňa 08.12.2017 právoplatným dňa 28.12.2017 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a) Trestného zákona pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 19.11.2018 ČVS:ORP-915/1-VYS-BB-2018 bolo podľa § 199 ods.1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Dňa 17.01.2019 vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP XXXXX predložil tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. por. je dôvodné, nakoľko v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval, vo svojej výpovedi popísal spáchanie predmetného skutku. Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02.05.2018 a vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/157/2017, v trvaní 3 roky 6 mesiacov, a je zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený priestupkový spis, bol vypočutý obvinený XXXXX, splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX bol zabezpečený kamerový záznam zachytávajúci trestnú činnosť obvineného, hodnotenie odsúdeného XXXXX Ústavom na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Martin, skrátený výpis klienta, správy na obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis RT obvineného, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 5T/62/2017 zo dňa 08.12.2017 právoplatný dňom 28.12.2017, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 5T/157/2017-374 zo dňa 28.03.2018 právoplatný dňa 28.03.2018

Trestná činnosť obvineného bola preukázaná priznaním sa obv. XXXXX, výpoveďou splnomocnenca poškodeného a svedkov, kamerovým záznamom z predajne XXXXX, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16120618 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 5T/62/2017 zo dňa 08.12.2017 právoplatným dňom 28.12.2017.

XXXXX súdu XXXXX č. k. 5T/157/2017-374 zo dňa 28.03.2018 právoplatným dňa 28.03.2018 bol XXXXX, nar. XXXXX odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák.

s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., pod bodom 7 výroku rozsudku formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a za pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. za čo mu bol uložený podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, 2, 3, § 42 ods. 1, 2, § 46 Tr. zák. úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uvedeným rozsudkom bol zrušený výrok o vine v rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/150/2017 zo dňa 28.02.2018, ako aj celý výrok o treste a podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0T/8/2018 zo dňa 27.01.2018. Obvinenému bolo zároveň uložené ochranné protitoxikologické liečenie ambulantnou formou a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. dovoľuje Tr. zák. uložiť obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov až 3 roky.

Trest, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený vo výmere 3 roky a 6 mesiacov považujem na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný a trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknuté právo poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže nárokovať v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka