



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 265/17/6601-16  
EEČ: 2-45-16-2019

Banská Bystrica 04.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 30.8.2017, spisová značka 3 Pv 265/17/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 06. 07. 2017 v čase okolo 09.50 hod. si na predajnej ploche v obchodnom dome Lidl na ul. Nad Plážou č. 2, Banská Bystrica vložila za pás nohavíc 2 páry dámskych ponožiek v hodnote 3,99 eur a 1 kus pánskeho spodného prádla v hodnote 5,99 eur a s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, čím spôsobila pre XXXXX škodu odcudzením spolu vo výške 9,98 eur, pričom uvedeného činu sa dopustila v čase, kedy bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica – Východ v rámci konania pod č. ORPZ-BB-OPP4-1074/2017 za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pod č. bloku 16087273 zo dňa 20. 05. 2017

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 30.8.2017, spisová značka 3 Pv 265/17/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry pod č. k. 3 Pv 265/17/6601-8 zo dňa 30.08.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2017, bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý spáchala na skutkovom základe, že dňa 06.07.2017 v čase okolo 09.50 hod. si na predajnej ploche v obchodnom dome Lidl na ul. Nad Plážou č. 2, Banská Bystrica vložila za pás nohavíc 2 páry dámskych ponožiek v hodnote 3,99 eur a 1 kus pánskeho spodného prádla v hodnote 5,99 eur a s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, čím spôsobila pre XXXXX škodu odcudzením spolu vo výške 9,98 eur, pričom uvedeného činu sa dopustila v čase, kedy bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica – Východ v rámci konania pod č. ORPZ-BB-OPP4-1074/2017 za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pod č. bloku 16087273 zo dňa 20.05.2017.

Obvinenej bola súčasne podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného 15 mesiacov, ktorá uplynula dňa 12.09.2017.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinenej uplynula skúšobná doba som skúmal či počas skúšobnej doby viedla riadny život, pričom som zistil. Z odpisu z registra trestov obvinenej z Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinenej počas skúšobnej doby nepribudol žiaden ďalší záznam, zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici vyplýva, že obvinená nie je v súčasnej dobe a ani počas skúšobnej doby nebola realizovaná žiadnym odborom kriminálnej polície v rámci Slovenskej republiky, zo správy Okresného úradu Banská Bystrica, všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinená nemá žiaden záznam počas skúšobnej doby. Zo správy o povesti vypracovanej Mestským úradom v Banskej Bystrici nevyplývajú žiadne negatívne poznatky. Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie*“.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvinenej

sú splnené podmienky pre postup v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jakub Mikuda  
prokurátor