



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 140/18/6601-21
EEČ: 2-45-4-2019

Banská Bystrica 14.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, dňa 09.05.2014 na predajni v HPM TESCO, Zvolenská cesta č. 8, XXXXX, ako osoba vystupujúca pod menom XXXXX, nar. XXXXX okr. Liptovský Mikuláš, uzatvoril prostredníctvom sprostredkovateľa Dobré mobily s.r.o., so sídlom Podzámocká č. 18, Prievidza, IČO: 47 404 116 spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. - divízia Quatro, so sídlom Bernolákova č. 17, Poprad, IČO: 35 923 130, zmluvu o pôžičke č. 4059803329 vo výške 599,-- € spolu s príslušenstvom v celkovej výške 659,-- €, ktorej predmetom bol nákup mobilného telefónu zn. Samsung S5, ktorú finančnú čiastku sa zaviazal splácať v 20 mesačných splátkach, mesačne vo výške 32,95 €, pričom pri spisovaní predmetnej zmluvy uviedol a svojím podpisom deklaroval pravdivosť poskytnutých údajov, čo sa však nezakladalo na pravde, prevzal mobilný telefón zn. Samsung S5 s vedomím, že za predmetný tovar nebude splácať mesačné splátky, neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX č. 48, XXXXX, IČO: 35 831 154, spôsobil škodu vo výške 724,12 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ odbor kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-249/3-VYS-BB-2018 zo dňa 11.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa PZ odbor kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-249/3-VYS-BB-2018 zo dňa 28.06.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi dňa 10.07.2018 k spáchanému skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že po prevzatí mobilného telefónu tento predal za sumu cca 300-400 € neznámej osobe v meste XXXXX a peniaze minul vo svoj prospech. Splátky neuhradil, lebo nemal z čoho a nemal ani záujem. V danom čase bol nepríčetný a neuvedomoval si závažnosť svojho konania a jeho následky, spáchal viacero skutkov, ktoré ho dodnes mrzia.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX XXXXX vo svojich výpovediach dňa 04.06.2018 a dňa 28.11.2018 v podstate zhodne uviedol, že predmetným skutkom bola prvotne poškodená spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., divízia Quatro, so sídlom Bernolákova 17, Poprad, IČO: 35 923 130. Predmetnú pohľadávku spoločnosť XXXXX nadobudla na základe Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.12.2016. Konaním obvineného bola spoločnosti XXXXX spôsobená škoda vo výške 724,12 €, ktorá pozostáva z kúpnej ceny predmetu pôžičky vo výške 599,-- € a zo zákonného úroku z omeškania vo výške 125,12 €, ktorú škodu si uplatňuje v trestnom konaní.

Splnomocnenkyňa poškodeného spoločnosti VÚB a.s. XXXXX vo svojich výpovediach dňa 04.06.2018 a dňa 31.08.2018 v podstate zhodne uviedla, že pracuje v spol. VÚB a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 1, ako správca rizikových pohľadávok, pričom je splnomocnená vypovedať za ich spoločnosť. Pracovala v spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. - divízia Quatro, so sídlom Bernoláková č. 17, Poprad, IČO: 35 923 130. Od 01.01.2018 došlo k rozdeleniu spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. a k zlúčeniu so Všeobecnou úverovou bankou, a.s. a VÚB Leasing, a.s., ktoré spoločnosti týmto prevzali všetky práva a povinnosti Consumer Finance Holding a.s. Čo sa týka predmetného skutku, zo dňa 09.05.2014, uviedla, že bola uzatvorená zmluva č. 4059803329, ev. č. 20685524 medzi veriteľom spol. Consumer Finance Holding a.s. a XXXXX, XXXXX v predajni Dobré mobily s.r.o. Nábřežná 7, Prievidza, nachádzajúcej sa v HPM TESCO, Zvolenská cesta č. 8, XXXXX. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie pôžičky na kúpu mobilného telefónu Samsung S5 v kúpnej cene 599,-- €, pričom poskytnutú pôžičku sa dlžník zaviazal uhradiť v 20 mesačných splátkach mesačne po 32,95 €. Pri podpise zmluvy deklaroval svojim podpisom pravdivosť údajov uvedených na tlačive a to že je zamestnaný v XXXXX republika, š.p., so sídlom Nám. SNP č. 8, XXXXX s čistým mesačným príjmom vo výške 700,-- €. Do postúpenia pohľadávky nebola uhradená, ani jedna z dohodnutých splátok. Prvotne bola v rámci tohto skutku poškodená spol. Consumer Finance Holding a.s., - divízia Quatro, so sídlom Bernoláková č. 17, Poprad, IČO: 35 923 130, avšak v súčasnosti z dôvodu

odpredania pohľadávky spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX č. 48, XXXXX, IČO: 35 831 154, v novembri 2017 sa už VÚB a.s. XXXXX, necíti byť poškodenou spoločnosťou, ani si neuplatňuje žiadnu škodu.

Svedok XXXXX vo svojich výpovediach dňa 29.05.2018 a dňa 31.08.2018 v podstate zhodne uviedol, že asi od roku 2013 až do roku 2014 pracoval, ako zamestnanec spol. Dobré mobily s.r.o., so sídlom Prievidza, na predajni HPM TESCO na ul. Zvolenská cesta č. 8, XXXXX, kde mal na starosti celkový styk a poradenstvo s klientom. Boli zameraní na predaj mobilných telefónov a príslušenstva, pre potencionálnych zákazníkov, prostredníctvom úveru Consumer Finance Holding a.s., predtým divízia Quatro a.s. Samotný predaj spočíval v tom, že zákazník si prvotne vybral tovar následne predložil, svoj OP a druhý doklad kartu poistenca, alebo iný doklad. Klient musel zavolať do spoločnosti, kde sa predstavil, uviedol zamestnanie a príjem, o aký produkt má záujem, pričom následne ho spoločnosť odkázala na predajňu podľa toho, z ktorého mesta bol. Potom spoločnosť vypracovala zmluvu o úvere na nákup tovaru, kde boli uvedené osobné údaje zákazníka, ako aj zamestnanie, príjem, tovar, o ktorý mal záujem spolu so splátkovým kalendárom. Následne táto zmluva a listinné podklady mu boli poslané zo spoločnosti na pracovný email, ktoré vytlačil a čakal na príchod klienta na podpis zmluvy. Po príchode klienta, si vyžiadal vždy preukaz totožnosti, ako aj druhý doklad, kde si overil totožnosť osoby, ktorá sa dostavila na predajňu, s údajmi, ktoré boli v zmluve. Následne klient podpísal zmluvu, pričom jeden výtlačok bol odovzdaný klientovi, druhý bol pre spoločnosť a tretí pre úverovú spoločnosť. Zároveň tovar, ktorý mal zákazník na zmluve mu vydal zo skladu a podpísal prevzatie na faktúre. K predmetnému skutku, ktorý sa mal stať v presne nezistenom čase, dňa 09.05.2014 na predajni v HPM TESCO, Zvolenská cesta č. 8, XXXXX, uviedol, že sa k nemu nevie vyjadriť pre odstup času. Na otázky vyšetrovateľa PZ uviedol, že k menám XXXXX a XXXXX sa nevie vyjadriť, vôbec si ich nepamätá. Je možné, že niekto z nich u neho niekedy bol, ale si nespomína. Menovaných by podľa fotoalbumu opoznať určite nevedel, denne riešil cca 100 zákazníkov a preto nie je možné, aby sa k nejakej osobe vyjadril.

Svedok XXXXX vo svojich výpovediach dňa 30.5.2018 a dňa 15.07.2018 v podstate zhodne uviedol, že od roku 1993 je zamestnaný v XXXXX IXXXXX XXXXX o.z., pričom pracuje na pobočke Semenoles o.z., Liptovský Hrádok, kde vykonáva robotníka. Ku skutku sa nevie vôbec vyjadriť. O tomto skutku, sa dozvedel asi v mesiaci október roku 2017 kedy mu spol. Quatro resp. Consumer Finance Holding a.s., zaslala výzvu na zaplatenie podlžnosti v zmysle zmluvy o pôžičke č. 4059803329 vo výške 599,-- € spolu s príslušenstvom v celkovej výške 659,-- €, ktorej predmetom bol nákup mobilného telefónu zn. Samsung S5. Na základe tohto ostal v šoku, nakoľko nikdy predtým nič podobné neuzatváral, a nebolo mu zrejmé kto a za akým účelom zneužil jeho osobné údaje. V závere uviedol, že týmto konaním mu nevznikla žiadna škoda a teda si žiadnu škodu v trestnom konaní, ani neuplatňuje.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 74/2018 zo dňa 22.11.2018 znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX zo záveru, ktorého vyplýva, že u obvineného XXXXX bola zistená duševná porucha, či choroba v užšom zmysle slova, t. j. psychóza-paranoidná schyzofrénia s defektom osobnosti, pričom touto poruchou obvinený trpel v období pred vyšetrovaným skutkom, v čase

predmetného skutku i v čase znaleckého vyšetrenia. V čase skutku sa obvinený nepodroboval dlhodobo žiadnej psychiatrickej liečbe, čo u neho viedlo k relapsu (zrejme dlhodobejšiemu) tejto závažnej duševnej poruchy s vážnym dopadom na jeho konanie. V čase znaleckého vyšetrenia dňa 22.10.2018 je ochorenie v štádiu sociálnej remisie (úzdavy). Obvinený v súčasnej dobe chápe zmysel trestného konania. Vzhľadom k tomu, že obvinený v čase predmetného skutku trpel duševnou poruchou v užšom zmysle slova - psychózou, paranoidnou schizofréniou s akútnymi psychotickými príznakmi, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Znalkyňa v súčasnej dobe nepovažuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko zistená duševná porucha (paranoidná schizofrénia) je v štádiu remisie, na čom vo významnej miere participuje skutočnosť, že sa podrobuje riadne a pravidelne ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečbe. Vzhľadom k tomu obvinenému navrhuje pokračovať v tejto liečbe.

Dňa 10.12.2018 bola vypočutá znalkyňa XXXXX za účelom doplnenia písomného znaleckého posudku č. 74/2018, ktorá uviedla, že obvinený XXXXX od začiatku trestného stíhania t. j. od 11.04.2018 chápe zmysel trestného konania.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená zmluva o pôžičke č. 4059803329 zo dňa 09.05.2014, z ktorej vyplýva, že spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. divízia Quatro dňa 09.05.2014 poskytla XXXXX č. OP XXXXX trvale bytom Okružná 17, XXXXX sumu 599,- € na kúpu mobilného telefónu S5 s tým, že menovaný ju splatí v 20 splátkach, mesačne po 32,95 € spolu v celkovej výške 659,- €.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené oznámenie o postúpení pohľadávky adresované XXXXX od spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. zo dňa 23.11.2017, ktorou mu spoločnosť oznamuje postúpenie pohľadávky zo zmluvy č. 4059803329 ev.č. 20685524 zo dňa 09.05.2014 na spoločnosť Intrum XXXXX s.r.o.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený trestný rozkaz OS BB č. k. 1T/92/2015-593 zo dňa 18.01.2016 právoplatný dňa 03.02.2016, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. v bode 1) formou návodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ktoré čiastkové útoky spáchal od 31.03.2014 do 09.05.2014. U obvineného súd podľa § 40 ods. 1 písm. c) Tr. zák. upustil od potrestania a podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. súd uložil obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

V správe o povesti obvinený nie je bližšie hodnotený, z vyjadrenia UPSVaR B. Bystrica vyplýva, že nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných štátnych sociálnych dávok od UPSVaR B. Bystrica.

Z výpisu UEP MV SR vyplýva, že obvinený sa dopustil viacerých majetkových a iných priestupkov. Z odpisu RT obvineného vyplýva, že tento bol doposiaľ štyrikrát odsúdený vždy za majetkovú trestnú činnosť, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom OS BB sp. zn. 1T 92/2015.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že predmetný skutok sa stal, má znaky trestného činu úverového podvodu a dopustil sa ho práve obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal a tento oľutoval. Predmetný skutok je ďalším čiastkovým útokom pokračovacieho prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré čiastkové útoky bol obvinený odsúdený trestným rozkazom OS BB č. k. 1T/92/2015-593 zo dňa 18.01.2016 právoplatným dňa 03.02.2016. Uvedeným trestným rozkazom bol odsúdený za skutky, ktoré spáchal v období od 31.03.2014 do 09.05.2014. Predmetný skutok, ktorý bol spáchaný dňa 09.05.2014, bol spáchaný v rovnakom období.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený v čase činu nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosť je jednou z podmienok trestnej zodpovednosti. Páchateľ za svoje konanie nezodpovedá len vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností. Zo znaleckého posudku č. 74/2018 XXXXX znalkyne z odvetvia psychiatrie zo dňa 22.11.2018 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať.

Po zhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že pri obvinenom XXXXX je dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože boli splnené zákonné znaky vyžadované § 23 Trestného zákona, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka