



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 326/18/6606-8
EEČ: 2-47-165-2018

Lučenec 06.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.07.2018 približne o 04:00 hod. pri vodnej nádrži Ružiná v katastrálnom území obce Divín, okres Lučenec, pristúpil odstavenému neuzatvorenému karavanu EČV: RS106YB a cez otvorené dvere sa nahol do vnútra karavanu odkiaľ zo stolíka zobral voľne položený notebook zn. Asus, typ X552C, v.č. DANOCV414335437 spolu s napájacím káblom, ktorým konaním poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 200,- €,

Okresnému úradu Lučenec, odboru všeobecnej vnútornej správy, pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch.

Odôvodnenie:

XXXXX bol obvinený z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Lovinobani ČVS: ORP-734/LO-LC-2018 zo dňa 17.09.2018, pretože dňa 29.07.2018 približne o 04:00

hod. pri vodnej nádrži Ružiná v katastrálnom území obce Divín, okres Lučenec, pristúpil odstavenému neuzatvorenému karavanu EČV: RS106YB a cez otvorené dvere sa nahol do vnútra karavanu odkiaľ zo stolíka zobral voľne položený notebook zn. Asus, typ X552C, v.č. DANOCV414335437 spolu s napájacím káblom, ktorým konaním poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 270,- €.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku v plnej miere doznal. Poškodený XXXXX vypovedal, že karavan nechali počas rybačky v noci otvorený a o krádeži notebooku sa dozvedel až nadržanom od policajtov. Nakoľko mu notebook bol vrátený v pôvodnom stave, nárok na náhradu škody si neuplatnil. Spoločnosť DATEX LC s.r.o. v odbornom vyjadrení ohodnotila odcudzený notebook na 200,- €.

xxx

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona sa škodou na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Malou škodou sa podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o také konanie pokúsi.

xxx

Dokazovanie vykonané v priebehu prípravného konania preukazuje, že obvinený XXXXX mal dňa 29.07.2018 v nočných hodinách odcudziť poškodenému XXXXX z otvoreného karavanu notebook, ktorého hodnota je podľa odborného vyjadrenia 200,- €. Hodnota odcudzeného notebooku nedosahuje hodnotu, ktorú Trestný zákon vyžaduje pre naplnenie zákonného znaku malej škody (suma prevyšujúca 266,- €), preto obvinený svojim konaním nenaplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený XXXXX XXXXX však mohol svojim konaním naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, o čom je príslušný rozhodnúť okresný úrad.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 214 ods. 4 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor