



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 344/18/6606-7  
EEČ: 2-47-166-2018

Lučenec 07.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2180/8 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 28.09.2010 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životnému minima (t.j. do 30.06.2018 suma 27,32 € a od 01.07.2018 suma 28,08 €), vždy mesačne predom do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Lučenci a inde a za obdobie od 01.10.2017 do 07.12.2018 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 386,28 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Lovinobani vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Lovinobani na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený bol v priebehu vyšetrovania vypočutý, pričom uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX, ktorý bol zverený do starostlivosti matke XXXXX, vo výške 30 % zo sumy životného minima. Výživné neplatil z dôvodu, že nemal finančné prostriedky. Uviedol, že prostredníctvom pošty uhradil poškodenej sumu 409,76 € a to dňa 27.11.2018.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 12.10.2018 vypovedala, že jej bol zverený do výchovy maloletý XXXXX. Otec maloletého XXXXX bol zviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. Obvinený si túto povinnosť neplnil od 01.10.2017. O syna sa vôbec nezaujíma, nenavštevuje ho a neposiela mu ani žiadne dary. Napriek tomu maloletý núdzou netrpí a ona sa o neho stará najlepšie ako vie. Dňa 04.12.2018 poškodená potvrdila, že prevzala sumu 409,76 €, ktorú jej obvinený zaslal poštou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. l. 9 je listinný dôkaz t.j. fotokópia poštového poukazu potvrdzujúca, že obvinený poškodenej dňa 27.11.2018 zaslal sumu 409,76 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka