



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 659/16/8802-21
EEČ: 2-63-25-2019

Košice I 16.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 12.12.2017, spisová značka XXXXX-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutok sa stal na tom skutkovom základe, že v Košiciach na mieste nachádzajúcom sa medzi lokalitou Čermeľ a Alpínka, po štátnej ceste č. 11/547 v smere do centra mesta XXXXX dňa 23.12.2016 v čase okolo 20.10 hod. viedol MV zn. Škoda Octavia EČV: XXXXX, pričom obchádzal OMV zn. Citroen C3 EČV: XXXXX, ktorého vodička XXXXX, v dôsledku technickej poruchy zastavila pri pravom okraji vozovky a vytvorila prekážku pre smer jazdy vodiča OMV zn. Škoda Octavia, ten následne vošiel so svojim OMV do protismernej časti vozovky kde zastavil aby ponúkol svoju pomoc, čím vytvoril náhlu prekážku a ohrozil vodiča XXXXX, ktorý viedol OMV zn. VW Golf EČV: XXXXX v smere od centra mesta XXXXX, kde následne vodič XXXXX v dôsledku vytvorenej prekážky vo svojom smere jazdy narazil so svojim OMV zn.

VW Golf do oboch stojacich vozidiel a následne aj do zvodidiel v protismere pri okraji vozovky, čím takto uvedeným konaním došlo k porušeniu dôležitej povinnosti vodiča uloženej v zmysle § 14 ods. 1, § 23 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, čím uvedeným konaním z nedbanlivosti došlo k poraneniu vodiča XXXXX, ktorý utrpel tržnú ranu hlavy, ktoré zranenie si ale nevyžiadalo PN a rovnako došlo k poraneniu spolujazdkyne vodiča XXXXX v OMV zn. XXXXX a to XXXXX, ktorá utrpela podľa predbežnej lekárskej správy trieštivú dislokovanú zlomeninu III. a IV. metacarpálnej kosti vpravo s predbežnou dobou liečenia do 3 mesiacov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 12.12.2017, spisová značka XXXXX-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 12.12.2017, spisová značka XXXXX-16 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavené trestné stíhanie voči obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že v Košiciach na mieste nachádzajúcom sa medzi lokalitou Čermeľ a Alpínka, po štátnej ceste č. 11/547 v smere do centra mesta XXXXX dňa 23.12.2016 v čase okolo 20.10 hod. viedol MV zn. Škoda Octavia EČV: XXXXX, pričom obchádzal OMV zn. Citroen C3 EČV: XXXXX, ktorého vodička XXXXX, v dôsledku technickej poruchy zastavila pri pravom okraji vozovky a vytvorila prekážku pre smer jazdy vodiča OMV zn. Škoda Octavia, ten následne vošiel so svojim OMV do protismernej časti vozovky kde zastavil aby ponúkol svoju pomoc, čím vytvoril náhlu prekážku a ohrozil vodiča XXXXX, ktorý viedol OMV zn. VW Golf EČV: XXXXX v smere od centra mesta XXXXX, kde následne vodič XXXXX v dôsledku vytvorenej prekážky vo svojom smere jazdy narazil so svojim OMV zn. VW Golf do oboch stojacich vozidiel a následne aj do zvodidiel v protismere pri okraji vozovky, čím takto uvedeným konaním došlo k porušeniu dôležitej povinnosti vodiča uloženej v zmysle § 14 ods. 1, § 23 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, čím uvedeným konaním z nedbanlivosti došlo k poraneniu vodiča XXXXX, ktorý utrpel tržnú ranu hlavy, ktoré zranenie si ale nevyžiadalo PN a rovnako došlo k poraneniu spolujazdkyne vodiča XXXXX v OMV zn. VW Golf a to XXXXX, ktorá utrpela podľa predbežnej lekárskej správy trieštivú dislokovanú zlomeninu III. a IV. metacarpálnej kosti vpravo s predbežnou dobou liečenia do 3 mesiacov.

Súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.12.2017, spisová značka XXXXX-16 nadobudlo právoplatnosť dňa 02.01.2018. Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov uplynula dňa 02.01.2019.

Podľa odpisu z registra trestov menovaný XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny trestný čin.

Lustráciou v systémoch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že voči XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, nebolo začaté žiadne ďalšie trestné stíhanie

Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že menovaný XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku na úseku dopravy, keď dňa 16.01.2018 prekročil povolenú rýchlosť, za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 10,- euro, pričom nešlo o závažný priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností je potrebné skonštatovať, že obvinený XXXXX, v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, nebolo voči nemu začaté trestné stíhanie a dopustil sa len jedného priestupku. Pri predmetom priestupku však išlo, aj vzhľadom na výšku pokuty a spôsob jej vybavenia, v blokovom konaní, o málo závažné porušenie podmienok skúšobnej doby, k čomu došlo ešte na jej začiatku, pričom v ďalšom období sa už zdržal akéhokoľvek protiprávneho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka