



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 234/17/8803-27  
EEČ: 2-64-1133-2018

Košice II 21.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 670/20 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, konateľka spoločnosti XXXXX ako jediná konateľka spoločnosti XXXXX zrazila z miezd svojich zamestnancov preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti, pričom ich neodviedla príslušnému správcovi dane, Daňovému úradu XXXXX a to aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich plnú úhradu, za obdobie:

- marec 2013 vo výške 362,07 Eur,
- apríl 2013 vo výške 362,27 Eur,
- máj 2013 vo výške 373,16 Eur,
- október 2013 vo výške 362,07 Eur,
- november 2013 vo výške 81,26 Eur,

pričom ich neodviedla príslušnému správcovi dane, Daňovému úradu XXXXX a to aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich plnú úhradu, čím týmto jej konaním mal byť znížený štátny rozpočet o čiastku 1.541,83 Eur,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa 06.09.2017 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 24.10.2018 vznesené obvinenie XXXXX, konateľke spol. XXXXX. pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, ako aj za obdobie:

- júl 2012 vo výške 7,60 Eur
- august 2012 vo výške 11,40 Eur
- september 2012 vo výške 10,64 Eur
- október 2012 vo výške 11,40 Eur
- november 2012 vo výške 7,60 Eur
- december 2012 vo výške 7,60 Eur
- január 2013 vo výške 362,07 Eur
- február 2013 vo výške 362,07 Eur
- júl 2013 vo výške 394,97 Eur
- august 2013 vo výške 362,07 Eur
- september 2013 vo výške 362,07 Eur
- december 2013 vo výške 645,89 Eur,

pre ktoré vo výške 1.965,38 Eur bola podaná obžaloba.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené výsluchy zástupcov Daňového úradu XXXXX, svedkov, obvinenej a listinné dôkazy.

Zástupca poškodeného XXXXX si uplatnila výšku neuhradenej dane zo závislej činnosti v čiastke 3.507,212 Eur.

Z výsluchu svedkyne XXXXX (po svadbe XXXXX) zo dňa 17.10.2017 a 23.04.2018 je zrejmé, že bola účtovníčkou spol. XXXXX Spracovávala mzdové záležitosti zamestnancov spoločnosti. Spoločnosť od roku 2012 vykazovala stratu. K hotovosti v pokladni sa nevedela vyjadriť. Účtovné doklady na spracovanie jej nosila konateľka XXXXX

Svedkyňa XXXXX, zamestnanec Daňového úradu XXXXX vo svojej výpovedi dňa 06.11.2017 a 07.11.2018 uviedla, výšku nezaplatenej dane spol. XXXXX za konkrétne obdobia s tým, že daňové exekučné konania boli neúspešné.

Z predloženého znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného znalcom XXXXX z odboru ekonómia a manažment, účtovníctvo a daňový kontroling, ako aj výsluchom znalkyne bolo zistené, že obvinená v čase výplaty miezd za obdobia marec 2013, apríl 2013, máj 2013, október 2013, november 2013, nemala na bežnom účte spoločnosti ani v pokladničnej hotovosti dostatok finančných prostriedkov, a zamestnancom v uvedenom období vyplatila iba čistú mzdu, teda preddavky na daň zo závislej činnosti zamestnancom nezrazila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na

postúpenie veci.

Vzhľadom na to, že konaním XXXXX, ako konateľky spol. XXXXX. v období marec 2013, apríl 2013, máj 2013, október 2013, november 2013 nebola naplnená objektívna stránka prečinu neodvedenia dane a poistného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z.). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorému uzneseniu smeruje a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

JUDr. Monika Jurtinusová  
prokurátorka