



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 381/15/8803-41
EEČ: 2-64-423-2019

Košice II 14.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ neznámy páchatel' v presne nezistenom čase a na doposiaľ nezistenom mieste oznámil rakúskej poisťovni poisťnú udalosť, ku ktorej malo dôjsť dňa 19.07.2012 v čase o 12.45 hod vo Viedni na ulici Opernring a ktorej účastníkom mali byť motorové vozidlo značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX a vodičom ktorého bol XXXXX, narodený XXXXX a motorové vozidlo značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, vodičom ktorého bola podľa záznamu o dopravnej nehode osoba menom XXXXX, bytom Banská Bystrica (bez iných údajov), na základe čoho došlo spoločnosťou Verband der Versicherungsunternehmen, Schwarzenbergplatz 7, Viedeň, Rakúsko k poisťnému plneniu pre poškodeného XXXXX a následne k refundácii poisťného plnenia vo výške 3044,20 € XXXXX XXXXX, XXXXX nakoľko nehoda mala byť zavinená vodičom vozidla XXXXX XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, ktoré nemalo uhradené povinné zmluvné poistenie, pričom podľa spoločnosti XXXXX, XXXXX, v tom čase užívateľa a vlastníka vozidla XXXXX XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, bolo vozidlo v čase nehody na území Slovenskej republiky a nebolo účastné predmetnej dopravnej nehody, čím neoprávnene vylákal poisťné plnenie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odboru kriminálnej polície sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bola podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci vyšetrovania boli vykonané potrebné úkony a následne Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odboru kriminálnej polície sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresná prokuratúra podaním zo dňa 02.11.2016 cestou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky s odvolaním sa na ustanovenie článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného v Štrasburgu dňa 20. apríla 1959 a na článok XIII odsek 1 a článok XV odsek 1 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Rakúskou republikou podpísanou vo Viedni dňa 20. júna 1994 o doplnení Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach z 20. apríla 1959 a uľahčení jeho vykonávania zaslala na ďalšie konanie trestné oznámenie týkajúce sa predmetnej veci príslušnému kompetentnému justičnému orgánu (Štátnemu zastupiteľstvu Viedeň - Staatsanwaltschaft Wien) a to s odôvodnením, že z doposiaľ vykonaného vyšetrovania vyplýva, že osobné motorové vozidlo značky XXXXX XXXXX, evidenčné číslo vozidla XXXXX, ktorého vlastníkom v predmetnom čase bola spoločnosť XXXXX nebolo dňa 19.07.2012 účastné dopravnej nehody v Rakúsku. Osobu, ktorá je v správe o dopravnej nehode uvedená ako vodič osobného motorového vozidla značky XXXXX XXXXX, evidenčné číslo vozidla XXXXX, sa nepodarilo stotožniť. Z vykonaného vyšetrovania je zrejmé, že trestný čin poisťovacieho podvodu bol spáchaný na území Rakúska a osobou podozrivou zo spáchania tohto trestného činu je rakúsky štátny občan, ktorý nahlásil pravdepodobne fiktívnu poisťnú udalosť rakúskej poisťovni. Zo správy Národnej ústredne Sirene vyplýva, že majiteľ osobného motorového vozidla značky XXXXX XXXXX, evidenčné číslo vozidla XXXXX, ako aj vodič XXXXX majú trvalý pobyt na území Rakúska a aj sa tam reálne zdržiavajú.

Štátne zastupiteľstvo Viedeň oznámilo, že pod spisovou značkou XXXXX bolo vykonané vyšetrovanie, pričom konanie vedené proti XXXXX bolo podľa § 190 č. 2 rakúskeho trestného poriadku bolo zastavené z dôvodu, že nebol preukázaný trestný skutok s istotou potrebnou pre trestné konanie. Proti XXXXX bolo podľa § 190 riadok 1 rakúskeho trestného poriadku zastavené trestné stíhanie z dôvodu jeho úmrtia. Ani XXXXX nebolo preukázané žiadne trestné správanie. Štátne zastupiteľstvo taktiež oznámilo, že rakúsky trestný poriadok nepredpokladá vyhotovenie listiny o zastavení konania, k dispozícii je len vo vyšetrovacom spise. Pre komplexnosť tunajšej prokuratúre doručili aj uvedené opatrenie o zastavení trestného konania vyhotovené dňa 09.01.2017.

V nadväznosti na uvedenú skutočnosť vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. XXXXX

zo dňa 06.11.2018 rozhodol o pokračovaní trestného stíhania pre zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, keďže bolo potrebné meritórne rozhodnúť predmetnú trestnú vec aj na území Slovenskej republiky.

Podľa článku XVI písmena c) Zmluvy uzatvorenej medzi Slovenskou republikou a Rakúskou republikou podpísanou vo Viedni dňa 20. júna 1994 o doplnení Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach z 20. apríla 1959 a uľahčení jeho vykonávania, justičné orgány dožadujúceho zmluvného štátu upustia od stíhania či od výkonu rozhodnutia proti obvinenej osobe za oznámený čin, ak pre nedostatok dôkazov alebo preto, že čin nie je trestným činom, bolo vynesené právoplatné oslobodzujúce rozhodnutie alebo došlo k úplnému zastaveniu konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V danom prípade z vyššie uvedených dôvodov, poukazujúc najmä rozhodnutie cudzozemského justičného orgánu, teda Štátneho zastupiteľstva Viedeň a článok XVI písmeno c) vyššie uvedenej zmluvy a príslušné ustanovenia Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor