



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 562/18/8806-7
EEČ: 2-65-730-2018

Košice 28.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 173 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 10. 2018 v čase o 23.30 hod. mal. XXXXX, nar. 09. 12. 2004, bytom XXXXX č. 173, okres XXXXX - okolie, odstránil železný drôt a otváraciu zarážku na vstupnej bráne neobývaného rodinného domu č. 263 v obci XXXXX, okres XXXXX - okolie, ktorú následne otvoril a spolu s XXXXX, nar. 21. 03. 1993, bytom XXXXX č. 173, okres XXXXX — okolie, mal. XXXXX, nar. 20. 03. 2007, bytom XXXXX č. 173, okres XXXXX - okolie a mal. XXXXX, nar. 28. 10. 2004, bytom XXXXX č. 173, okres XXXXX - okolie vošli na pozemok, kde XXXXX nohou vykopol uzamknuté drevené vchodové dvere rodinného domu, cez ktoré spoločne vošli do vnútra, poškodili vytrhnutím 4 ks tyčové držiaky záclon, v kúpeľni domu premiestnili výhrevné teleso „petrík“, v obývacej izbe povytáhovali zo skriň a šuflíkov šatstvo a rôzne predmety domácej potreby staršieho dáta, ktoré následne porozhadzovali a porozbýjali a následne XXXXX z domu odcudzil 1 ks textilný koberec červeno čiernej farby a mal. XXXXX odcudzil 1 ks dáždnik modro červenej farby a 4 ks posteľnej plachty, čím majiteľke domu XXXXX, nar. 14. 05. 1963, bytom XXXXX č. 266, okres XXXXX - okolie, krádežou spôsobili škodu vo výške 65 € a poškodením zariadenia domu

spôsobili škodu vo výške 150 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bohdanovce (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-844/BO-KS-2018 zo dňa 08.10.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 09.10.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod rovnakým číslom bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 06.12.2018 poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Po preštudovaní spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Poverený príslušník PZ zadokumentoval skutkový stav veci pred vznesením obvinenia XXXXX, vykonanými výsluchmi svedka mal. XXXXX, svedka mal. XXXXX a svedka mal. XXXXX, ktorí zhodne vo svojich výpovediach usvedčovali zo spáchania vyššie uvedeného skutku XXXXX.

V priebehu prípravného konania po vznesení obvinenia XXXXX boli opätovne vypočutí v postavení svedkov mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX. Svoje tvrdenia z predošlých výpovedí upravili, kde zhodne uviedli, že XXXXX v predmetnom dome nikdy nebol. Po tom, čo ho mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX zavolali, aby im pomohol povynášať koberce z dediny, z dôvodu značnej opitosti XXXXX cestou popri lese spadol na zem, kde zaspal. XXXXX, mal. XXXXX a ml. XXXXX ho nechali tam a vrátili sa pre neho cestou späť z predmetného domu, pričom mu dali 1 ks textilný koberec červeno čiernej farby, za ktorý si od neho mal. XXXXX nasledujúci deň vypýtal a dostal 2 €. O pôvode koberca XXXXX nepovedali. XXXXX, mal. XXXXX a ml. XXXXX uviedli, že v prvotnej výpovedi zo skutku obvinili aj XXXXX, lebo sa báli polície a využili, že XXXXX ako jediný dospelý si nič nepamätal.

Vyššie uvedené skutočnosti uvádzal XXXXX vo svojej výpovedi v postavení svedka ako aj vo výpovedi v postavení obvineného.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje zákon.

Všeobecne platí, že pre vznesenie obvinenia stačí, aby zistené skutočnosti nasvedčovali, že bol spáchaný trestný čin, ktorý spáchala určitá osoba. K záveru o spáchaní trestného činu určitou osobou stačí vyšší stupeň pravdepodobnosti, ktorý však musí byť konkrétne zistenými skutočnosťami dostatočne odôvodnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na podstatnú zmenu dôkaznej situácie - zmena výpovedí troch usvedčujúcich svedkov, keď orgány činné v trestnom konaní v súčasnosti nedisponujú žiadnymi zákonnými dôkazmi, ktoré by trestnú činnosť obvineného XXXXX vo vzťahu k predmetnému skutku preukazovali, bolo potrebné trestné stíhanie obvineného zastaviť.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marián Jurtinus
prokurátor