



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 189/18/8811-13  
EEČ: 2-69-964-2018

Trebišov 07.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 363/19 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná matka maloletého XXXXX, v mieste svojho trvalého bydliska ako aj inde si neplní svoju vyživovaciu povinnosť od 08.12.2014 až doposiaľ, aj keď jej to vyplýva zo Zákona o rodine a bolo jej to stanovené rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.12.2014, na základe ktorého bola povinná prispievať na výživu maloletého syna sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, ktorá má maloletého zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti vyššie uvedeným rozsudkom, čím takto dlhuje na bežnom výživnom za obdobie od 08.12.2014 až doposiaľ sumu 1.026,91 €, pričom svojho konania sa dopustila po dlhší čas,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Trebišov pod sp. zn. ORP-176/1-VYS-TV-2018 zo dňa 16.05.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená v priebehu vyšetrovania využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 08.12.2014 doposiaľ vo výške 1.026,91 € uhradila k rukám starej matky dieťaťa XXXXX.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojom výsluchu dňa 26.11.2018 aj stará matka dieťaťa, v ktorom uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvinenej za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel' svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka