



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 755/18/4403-5
EEČ: 2-32-115-2019

Nitra 22.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom u otca XXXXX v XXXXX, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/329/2016 zo dňa 07.02.2017, právoplatným dňa 15.03.2017, jej výška tejto povinnosti bola určená tak, že má prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 80 eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnila, a tak za obdobie od 01.07.2018 do decembra 2018 dlhuje na výživnom sumu vo výške 480 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Lužianky uznesením sp. zn. ORP-1838/LU-NR-2018 zo dňa 03.11.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 27.12.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním, výpoveďami svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, najmä rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/329/2016-68 zo dňa 07.02.2017, právoplatným dňa 15.03.2017, potvrdením Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza o priebehu poistenia a poberaní nemocenských dávok obvinenej, správami ohľadne zamestnania obvinenej zamestnávateľov Kúpele Bojnice, a.s. a XXXXX, správou o evidencii na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi a správou Daňového úradu Trenčín, pobočka Prievidza bolo preukázané, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky trestného činu a spáchala ho obvinená, ktorá svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že dlžné výživné uhradila a ďalej využila svoje právo a k veci nevyviedla.

XXXXX XXXXX uviedol, že obvinená mu uhradila celú dlžnú sumu na výživnom v sume 480,- eur v dvoch splátkach a na výživnom už nič nedlhuje.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinená XXXXX uhradila XXXXX dlžné výživné v plnom rozsahu, a keďže neplatenie výživného nemalo na maloleté dieťa nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka