



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 631/18/4403-7
EEČ: 2-32-117-2019

Nitra 11.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 17.09.2018 ako štatutárny orgán spoločnosti Vion, a.s. dal pokyn zamestnancovi spoločnosti Vion, a.s. XXXXX na odkopanie kanalizačnej šachty v ochrannom pásme železničnej dráhy v úseku železničnej trate železničná stanica XXXXX – železničná stanica Kozárovce v železničnom kilometri 2,3 na parcele č. 15273/18 v katastrálnom území XXXXX, pričom pred začatím zemných prác nezabezpečil vyznačenie trasy podzemných vedení inžinierskych sietí spoločnosti XXXXX republiky a zároveň uviedol osobe vykonávajúcej zemné práce XXXXX, že v mieste výkopových prác sa nenachádzajú žiadne inžinierske siete, v dôsledku čoho v čase o 16.40 hodine počas výkopových prác XXXXX pracovným strojom CATERPILAR 325B zachytil a následne pretrhol zabezpečovací elektrický kábel, v dôsledku čoho došlo k nefunkčnosti priecestného zabezpečovacieho zariadenia v kilometri 3,017 a v kilometri 3,906 v traťovom úseku XXXXX - Kozárovce, ktorých funkčnosť bola obnovená dňa 18.09.2018 o 12.10 hodine, čím spôsobil poškodenú spoločnosti XXXXX republiky škodu vo výške 634,52 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Odboru železničnej polície PZ Nitra, Krajského riaditeľstva PZ v Nitre ČVS: KRP-46/Ž-TO-NR-2018 zo dňa 17.09.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Uznesením povereného príslušníka Odboru železničnej polície PZ Nitra, Krajského riaditeľstva PZ v Nitre ČVS: KRP-46/Ž-TO-NR-2018 zo dňa 28.09.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, Obyčká XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetovania v súlade so zásadou náležitého zistenia skutkového stavu boli vykonané zodpovedajúce procesné úkony, predovšetkým výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa pri svojom výsluchu priznal k spáchaniu skutku a uviedol, že pri vykonávaní terénnych úprav na pozemku patriacom spoločnosti Vion reality, s.r.o. par. č. XXXXX, katastrálne územie XXXXX, bolo zistené, že sa tam nachádza poškodená šachta kanalizácie. Terénne úpravy na základe objednávky vykonávala spoločnosť Vion, a.s. Dňa 17.09.2018 dal pokyn zamestnancovi spoločnosti Vion, a.s. XXXXX, aby uvedenú šachtu kanalizácie obkopal pracovným strojom CATERPILAR 325B a zabezpečil kanalizačnú šachtu. Predpokladal, že na mieste sa nebudú nachádzať žiadne inžinierske siete, pretože v minulosti pri osádzaní šachty tam boli vykonávané výkopové práce. Z uvedeného dôvodu nedal vytýčiť inžinierske siete na mieste odkopávania. O pretrhnutí kábla informoval XXXXX republiky. Dňa 18.09.2018 zamestnanci Železníc SR poškodený kábel nahradili, pri čom im bol nápomocný tak, že zabezpečil upravenie terénu do požadovaného stavu. Poškodenou spoločnosťou XXXXX vyčíslenú škodu vo výške 634,52 Eur uhradil dňa 06.12.2018.

Spĺnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX republiky XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že pretrhnutím zabezpečovacieho káblu vznikla celková škoda vo výške 634,52 Eur. Obvinený uhradil vyčíslenú škodu 634,52 Eur na účet poškodenej spoločnosti.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti Vion, a.s. ako strojník. Dňa 17.09.2018 podľa pokynu štatutárneho zástupcu spoločnosti Vion, a.s. XXXXX vykonával odkopávanie kanalizačnej šachty v blízkosti železničnej trate v XXXXX a to pracovným strojom CATERPILAR 325B. Pri dokončovaní práce v čase asi o 16.40 hodine zachytil vidlicou pracovného stroja a pretrhol zabezpečovací železničný kábel, pričom došlo k znefunkčneniu dvoch železničných priecestí v meste XXXXX. Nevedel, že by sa v mieste vykonávania prác mali nachádzať

inžinierske siete. XXXXX ho ubezpečil, že na uvedenom mieste sa nenachádzajú žiadne inžinierske siete.

V konaní boli vykonané obhliadka miesta činu s fotodokumentáciou, boli zabezpečené výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov obvineného.

Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky trestného činu a to prečinu poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, a tento skutok spáchal obvinený, ktorý je usvedčovaný predovšetkým výpoveďou splnomocneného zástupcu svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX ako aj svojou výpoveďou, v ktorej sa priznal ku spáchaniu skutku a tento oľutoval ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

V priebehu skráteného vyšetřovania menovaný obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania a uviedol, že uvedený skutok spáchal, jeho spáchanie ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX uviedol, že škoda im bola plnom rozsahu uhradená zo strany obvineného.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený bol doposiaľ šesťkrát priestupkovo riešený a to v troch prípadoch za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to predovšetkým pre prekročenie rýchlosti, za ktoré mu boli ukladané pokuty vo výške od 20 Eur do 30 Eur a v troch prípadoch za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa § 16 odsek 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, za ktoré mu boli uložené pokuty vo výške 20 Eur. Uvedené priestupky sú iného druhu, ako je predmet trestného stíhania v danej trestnej veci.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Podľa § 288 Trestného zákona, kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu mám za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a jeho podmiennečné zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce. V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorú považujem za plne odôvodnenú vzhľadom na všetky okolnosti prípadu. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Vzhľadom k osobe páchatel'a prečinu s prihliadnutím na jeho doterajší život, závažnosť spáchaného prečinu a okolnosti prípadu je dôvodné rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, bude prokurátorom vydané uznesenie, ktorým sa v trestnom konaní bude pokračovať. V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, rozhodne orgán, ktorý uznesenie vydal, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Nakoľko boli všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia splnené, prokurátorka rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka