



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 610/18/4403-5
EEČ: 2-32-190-2018

Nitra 29.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX., narodeného XXXXX, bytom u matky XXXXX vo Veľkom Záluží, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 24P/107/2016, právoplatným 22.11.2017, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 130 € mesačne od 1.11.2017 vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, pracoval a mal príjem z pracovnej činnosti výživné na svojho syna pravidelne, v určenej sume a načas bezdôvodne neplatil, čím za obdobie od 1.1.2018 doteraz, vrátane novembra 2018, dlhoval sumu vo výške 1.430 € k rukám matky maloletého syna,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Veľké Zálužia č. ORP-1555/XXXXX-

2018 z 19.9.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX č. ORP-1555/VZ-NR-2018 zo 6.11.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletého syna XXXXX písomne na OO PZ XXXXX. Matka maloletého dieťaťa XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 2.10.2018 a po vznesení obvinenia dňa 20.11.2018, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.1.2018 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu dňa 20.11.2018 u povereného príslušníka potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že dňa 15.11.2018 vložil na jej účet sumu vo výške 1.440 €, čím celé zaostané výživné, ktoré mal, v plnom rozsahu zaplatil a zaplatil výživné aj za november 2018. Podľa výpovede svedkyne XXXXX, matky dieťaťa, teda obvinený vyrovnal celý dlh za obdobie od januára 2018 do 30. novembra 2018 a ku koncu mesiaca november 2018 na svojho syna nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Zároveň potvrdila, že počas neplatenia výživného maloletý núdzou netrpel a ani nepožiadala o náhradné výživné.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal 13.11.2018, uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti, že vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu zaplatí.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/107/2005, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX a poštovým poukazom na účet, z ktorého je zrejmé, že dňa 13.11.2018 na pošte vložil poštovým poukazom na účet matky dieťaťa sumu vo výške 1.440 €.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a jeho syn netrpel núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka