



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 574/17/4406-24
EEČ: 2-35-28-2018

Topoľčany 12.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a to S.S., nar. XXXXX, pričom bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/10/2010 zo dňa 13.04.2010, právoplatným dňa 15.04.2010 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 25,36 – Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca k rukám starej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciú povinnosť si riadne neplnila v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbala tým, že nikde nepracovala, o prácu nejavila záujem, pretože sa neprihlásila na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, čím jej od 01.11.2017 doposiaľ vznikol dlh na výživnom starej matke XXXXX vo výške 329,68 - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením č. ORP-518/TO-TO-2017 zo dňa 29.09.2017 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci

prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-524/TO-TO-2017 zo dňa 30.05.2018 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie §138 písm. b) Tr. zákona a dňa 11.10.2018 vyšetrovatelka zmenila právnu kvalifikáciu skutku ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola ku skutku vypočutá obvinená XXXXX, ktorá sa ku skutku v plnom rozsahu doznala a uviedla, že dlh na výživnom na dcéru uhradila, tým že dňa 08.10.2018 doplatila sumu 350 EUR.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinená si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru, pričom výživné si obvinená riadne doplatila a uhradila vopred aj ďalšie mesiace.

Zaplatenia dlžného výživného preukazujú listiny na č.l. 40, 40J a č.l 105 v spise.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Daňového úradu Nitra, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Stará matka oprávnenej vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka