



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 31/19/3307-9
EEČ: 2-27-4-2019

Prievidza 31.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 198/5, 971 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 8. 1. 2019 o 15.10hod. v OD Tesco na Nábrežnej ulici 7 v Prievidzi odcudzil z predajnej plochy jednu cereálnu kaizerku v hodnote 0,13 eur, tri tyčinky zn. Figaro rumba v hodnote 1,05 eur, jedno balenie tresky v hodnote 0,67 eur a jedno balenie pistácií v hodnote 2,09 eur, pričom na predajnej ploche skonzumoval cereálnu kaizerku a ďalší tovar v pokladni nezaplatil, a následne bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX škodu odcudzením vo výške 3,94 eur, skutok spáchal, hoci bol dňa 20. 11. 2018 postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovaní za priestupok proti majetku podľa §50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch č. 10822612 pokutou vo výške 10,- eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, obvodného oddelenia v Prievidzi uznesením číslo ORP -11/PD-PD-2019 zo dňa 8. 1. 2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 8. 1. 2019 o 15.10hod. v OD Tesco na Nábřežnej ulici 7 v Prievidzi odcudzil z predajnej plochy jednu cereálnu kaizerku v hodnote 0,13 eur, tri tyčinky zn. Figaro rumba v hodnote 1,05 eur, jedno balenie tresky v hodnote 0,67 eur a jedno balenie pistácií v hodnote 2,09 eur, pričom na predajnej ploche skonzumoval cereálnu kaizerku a ďalší tovar v pokladni nezaplatil, a následne bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX škodu odcudzením vo výške 3,94 eur, skutok spáchal, hoci bol dňa 20. 11. 2018 postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa §50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch č. 10822612 pokutou vo výške 10,- eur.

Dňa 30. 1. 2019 doručil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre predmetný vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania . Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a že sú splnené podmienky na ním navrhovaný postup.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal v celom rozsahu k spáchaniu trestnej činnosti , uviedol, že pri sebe aj mal finančné prostriedky, ale keďže si chcel ušetriť nejaké peniaze, rozhodol sa, že tovar odcudzí, na predajnej ploche skonzumoval jednu celozrnnú kaizerku, ktorú následne, po jeho zadržaní zaplatil, ďalší tovar bol vrátený do predajne. Obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a vyhodnotením dôkazov som zistila, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré vykazuje znaky prečinu krádeže podľa §212 ods. 2 písm. f Tr. zák., za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, bol jeden krát postihnutý za priestupok, vo vzťahu ku ktorému je trestne stíhaný za prečin podľa §212 ods. 2 písm. f Tr. zákona. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poškodená spoločnosť nežiada v trestnom konaní nahradiť žiadnu škodu, pretože tovar bol v nepoškodenom stave vrátený do predajne a za skonzumovanú celozrnnú kaizerku obvinený dodatočne zaplatil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené všetky podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania, uvedené v ustanovení § 216Tr. poriadku. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka