



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 391/15/5503-41
EEČ: 2-38-14-2019

Dolný Kubín 24.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.4.2016, spisová značka Pv 391/15/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený bol stíhaný na tom skutkovom základe, že dňa 27. 04. 2015 okolo 21.35 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev. č. XXXXX po ceste I. triedy č. 78 v smere od obce Oravský Podzámok na obec Hruštín a v km 1300 (okr. Dolný Kubín) na priamom úseku cesty začal predchádzať pred sebou idúce osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, i napriek tomu, že nemal na tento bezpečný manéver náležitý rozhľad v čase, keď v protismere prichádzalo osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 405 ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, došlo k čelnej zrážke a následne do vozidla obvineného narazilo osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. XXXXX, do tohto vozidla zo zadu postupne na seba idúce vozidlá zn. Subaru Forester ev. č.

XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX a osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX. Pri dopravnej nehode utrpel vodič osobného motorového vozidla Peugeot 405 ev. č. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX tržnozhoždenú ranu pravého kolena tvaru "V" 12 cm s pohmoždením mäkkých častí, povrchovú odreninu v čelovej oblasti vľavo a odreninu ľavého predkolenia s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa záveru znaleckého posudku v trvaní 2. - 3. týždňov a jeho spolujazdkyňa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX utrpela otras mozgu, pohmoždenie mäkkých častí oblúka v oblasti hrudníka a brucha a tržnozhoždenú ranu nad ľavým okom s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 2. - 3. týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.4.2016, spisová značka Pv 391/15/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením číslo Pv 391/15/5503 - 12 zo dňa 13. 04. 2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Dolnom Kubíne, stíhaného pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, so skúšobnou dobou 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 06. 2016 a skúšobná doba uplynula dňa 14. 12. 2018.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Uvedené vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR.

Zo správy Okresného úradu Námestovo ako i z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že XXXXX sa počas skúšobnej doby dopustil jedného protispoločenského konania a to dňa 13. 07. 2016, priestupku na úseku dopravy, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- EUR. Iné protispoločenské konanie alebo priestupky nie sú zaznamenané. Taktiež z ďalších správ vyžiadaných na obvineného XXXXX je zrejmé, že iného protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe nedopustil, ako to vyplýva zo správy Obce Babín, Obvodného oddelenia PZ Námestovo, ako i z lustrácie v evidenciách GP SR.

Aj napriek skutočnosti, že sa obv. XXXXX dňa 13. 07. 2016 dopustil priestupku na úseku dopravy, ktorý je druhovo rovnaký ako trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, prokurátor nerozhodol o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe. Dôvodom je nízka závažnosť priestupku, ktorá vyplýva aj z výšky pokuty udelennej za uvedený priestupok, ktorá je v sume 10,- EUR, to znamená v najnižšej možnej sume. Taktiež vyplýva, že od uvedeného priestupku sa obvinený už iných akýchkoľvek protispoločenských konaní nedopustil. Od spáchania predmetného priestupku uplynulo 29 mesiacov a v tomto čase nebolo zaznamenané iné protispoločenské konanie.

Aby mohol byť prijatý záver o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, musel by sa v jej trvaní obvinený

dopustiť úmyselného trestného činu akéhokoľvek druhu, alebo iného druhovo rovnakého, závažného a úmyselného, nezákonného konania. V prípade obv. XXXXX je možné konštatovať, že ide o druhovo rovnaký priestupok, avšak jeho závažnosť je minimálna a preto k vyššie popísanému konaniu nedošlo.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Konštatujem, že obvinený XXXXX, sa nedopustil žiadneho významnejšieho úmyselného protispoločenského konania, viedol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kokles
prokurátor