



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 372/18/5505-30
EEČ: 2-39-98-2019

Liptovský Mikuláš 19.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1487/23, 031 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
572,40 €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-470/1-VYS-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 05. 11. 2018 v čase o 20.54 hod. bola hliadka Mestskej polície XXXXX v zložení veliteľ hliadky XXXXX a člen hliadky XXXXX na základe predchádzajúceho telefonického oznámenia na linke 159 vyslaná do podniku Litrák na Palúčanskej ulici č. 20 v Liptovskom Mikuláši – mestskej časti Palúdzka, nakoľko sa tu mal nachádzať muž, ktorý obťažuje ostatných zákazníkov, pričom po príchode hliadky mestskej polície na miesto a po výzve, aby obvinený predložil doklad totožnosti, čo obvinený odmietol a nadával im po anglicky „fucking police“, tiež im neuviedol presnú adresu pobytu, a tak ho hliadka mestskej polície eskortovala služobným vozidlom na útvar Mestskej polície XXXXX za účelom zistenia totožnosti a keď sa nachádzali zhruba na úrovni Palúčanskej pekárne, obvinený dvakrát päťou udrel do oblasti temena hlavy člena hliadky XXXXX, ktorý vozidlo šoféroval a ktorý ihneď vozidlo zastavil s kolegom XXXXX hmatmi a chvatmi spacifikovali obvineného, ktorý kládol aktívny odpor.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ORP-470/1-VYS-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 06. 11. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX Stevensovi za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX. Vykonanou dychovou skúškou bolo preukázané, že v čase spáchania skutku bol obvinený značne pod vplyvom alkoholu a bolo mu zistené 1,03 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 2,15 promile alkoholu v krvi. Poškodený XXXXX bol na lekárskom ošetrení a bolo mu zistené pomliaždenie záhlavia vpravo a podvrtnutie krčnej chrčtice, na ktoré zranenia bol liečený podľa znaleckého posudku po dobu najviac 6 dní a v tejto dobe bol aj obmedzený v obvyklom spôsobe života. Obvinený podľa odpisu z registra trestov nebol súdne trestaný a ani nebol prejednávaný za priestupok podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Obvinený vo svojej výpovedi priznal, že požil značné množstvo alkoholu v priebehu dňa. Na všetky okolnosti si presne nepamätal, ale spáchanie skutku oľutoval, tiež vyhlásil, že skutok spáchal a uviedol, že už sa takého konania nedopustí.

Obvinený a poškodený dňa 06. 02. 2019 uzavreli na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinený nahradil spôsobenú škodu poškodenému z titulu bolestného v sume 572,40 €, ktoré peniaze odovzdal osobne dňa 08. 01. 2019 poškodenému, ktorú náhradu poškodený prijal a vyhlásil, že nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy považuje za uspokojené. Vyjadril súhlas s uzavretím zmluvy s obvineným.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 06. 11. 2018 urobil vyhlásenie, že priznáva spáchanie skutku a svoje konanie ľutuje a toto vyhlásenie zopakoval aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 06. 02. 2019. Vyjadril súhlas s uzavretím zmluvy s poškodeným.

Za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvy.

Obvinený dňa 11. 02. 2019 prostredníctvom svojho obhajcu poukázal sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline, kde bola prijatá úhrada 12. 02. 2019.

Vzhľadom na osobu obvineného, tiež okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu a úprimnému oľutovaniu považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania proti obvinenému za postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluvy medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka