



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 222/17/5507-20
EEČ: 2-41-21-2019

Námestovo 06.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 20.11.2017, spisová značka Pv 222/17/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

i napriek právoplatnému uzneseniu Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 10C/35/2016-33 zo dňa 15. 11. 2016, vykonateľnom 26. 01. 2017, ktoré si osobne prevzal dňa 02. 02. 2017, ktorým mu súd zakázal vstupovať do rodinného domu s popisným č. XXXXX, a to až do právoplatného skončenia konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vedeného Okresným súdom Námestovo, pod sp. zn. 10C/35/2016, toto nerešpektoval a opakovane sa zdržiaval a zotrúval v predmetnom rodinnom dome č. 1130, a to minimálne v dňoch od 01. 03. 2017 do 05. 03. 2017 a v dňoch od 21. 07. 2017 do 24. 07. 2017.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 20.11.2017, spisová značka Pv 222/17/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo uznesením sp. zn. Pv 222/17/5507 zo dňa 20. 11. 2017 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i/Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 16. 01. 2018.

V predmetnej veci bola následne na základe pokynu prokurátora vykonávaná probácia a to probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Námestovo.

Zo zaslanej záverečnej správy z probácie po ukončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania zo dňa 04.02.2019 vyplýva, že dňa 29. 01. 2018 na začiatku probačného dohľadu bol obvinený poučený o probácii ako aj uloženej povinnosti zo strany prokurátora. Taktiež bol s ním spísaný vstupný pohovor kde boli zaznamenané základné informácie o obvinenom. Po vyplnení tabuľky manažmentu rizika zo dňa 09. 04. 2018 a po vyhodnotení súdnych a psychosociálnych aspektov (vysoká priorita) sa obvinený dostavoval na výkon probácie v intervaloch lx za 2 mesiace a to na základe predvolania telefonickou resp. elektronickou formou. Na probáciu sa dostavoval riadne a včas a ak sa nemohol dostaviť, tak sa vopred ospravedlnil a dohodol sa nový termín probácie. Čo sa týka uloženého obmedzenia spočívajúceho v zákaze vstupu do rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, tak uviedol, že ho plnil. Uvedené obmedzenie kontroloval PaMú v spolupráci s XXXXX, bývalou manželkou ktorá tam žije s 3 mal. deťmi. Menovaná to potvrdila po ukončení skúšobnej doby. PaMú taktiež spolupracoval aj s rodičmi, aby si PaMú mohol overiť jeho pobyt u nich, čiže kedy prichádza a odchádza z domu, či majú vedomosť, že plní uložené obmedzenie. Z písomných dožiadaní od orgánov v zmysle § 216 a nasl. Tr. por., § 78a vyhlášky MS SR č. 543/2005 a § 4 zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, či obvinený vedie riadny život v skúšobnej dobe (správy obce XXXXX, OO PZ XXXXX, OR PZ Dolný Kubín) je zrejmé, že nebolo voči nemu vedené žiadne iné trestné či priestupkové konanie. Počas celej skúšobnej doby sa snažil viesť riadny život a plniť dohodnutý probačný plán a taktiež splnil uložené obmedzenie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík
prokurátor