



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 254/18/5508-26  
EEČ: 2-42-8-2019

Ružomberok 24.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona  
zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v čase okolo 11.00 h dňa 06.05.2018 prišla zo zadnej strany k budove XXXXX materskej školy, v Ružomberku, XXXXX 3, XXXXX je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX nezisteným predmetom rozbila sklenenú výplň okna XXXXX na prízemí budovy, vošla do vnútorných priestorov školy, kde postupne v celom interiéri školy poškodila sklenené výplne okien na prízemí aj na poschodí materskej školy, ďalej z presne nezisteného dôvodu poškodila hračky, nábytok, učebné pomôcky, elektroniku a zariadenie materskej školy, čím vlastníkovi poškodených vecí XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 7.751,46 eur, a poškodením

zariadenia budovy spôsobila škodu XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX ako vlastníkovi budovy vo výške 38,62 eur,

2. v presne nezistenom čase od 19.00 h dňa 07.06.2018 do 04.00 h dňa 08.06.2018 nezisteným predmetom rozbila sklenenú výplň okna a následne cez otvor vošla do stánku XXXXX nachádzajúceho sa na XXXXX. XXXXX v Ružomberku a odcudzila 2 ks Kinder čoko 100 g, 6 ks tyčinka deli, 6 ks tyčinka margot 100 g, 8 ks žuvačiek zn. wrigleys, 15 ks cigariet golden gate, 17 ks cigariet Mars, 10 ks cigariet Camel, 2 ks cigariet zn. Davidoff, 7 ks cigariet zn. LM, čím majiteľovi stánku XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 40,12 eur a škodu odcudzením vo výške 182,10 eur,

3. v presne nezistenom čase od 01.14 h do 01.19 h dňa 14.07.2018 prišla k stánku XXXXX nachádzajúcom sa na XXXXX Ružomberku, nezisteným predmetom rozbila sklenenú výplň okna dverí a následne cez otvor vošla do vnútorných priestorov stánku a odcudzila tovar a to 2 ks Kinder čoko 100 g, 6 ks tyčinka deli, 6 ks tyčinka margot 100 g, 8 ks žuvačiek zn. wrigleys, 15 ks cigariet golden gate, 17 ks krabičiek cigariet zn. Mars, 10 ks krabičiek zn. Camel, 2 ks krabičiek cigariet zn. Davidoff, 7 ks krabičiek cigariet zn. LM, čím majiteľovi stánku fyzickej osobe podnikajúcej pod obchodným menom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu odcudzením vo výške 272,52 eur\_a poškodením vo výške 120,96 eur.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-196/OO-RK-2018 zo dňa 07.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1,2 písm. a) Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrotateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP- 186/VYS-RK-2018 zo dňa 07.08.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1,2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona pre skutok, že

v čase okolo 11.00 h dňa 06.05.2018 prišla zo zadnej strany k budove XXXXX materskej školy, v Ružomberku, XXXXX 3, ktorej XXXXX je XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX nezisteným predmetom rozbila sklenenú výplň okna XXXXX na prízemí budovy, vošla do vnútorných priestorov školy, kde postupne v celom interiéri školy poškodila sklenené výplne okien na prízemí aj na poschodí XXXXX školy, ďalej z presne nezisteného dôvodu poškodila hračky, nábytok, učebné pomôcky, elektroniku a zariadenie materskej školy, čím vlastníkovi poškodených vecí XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 7.751,46 eur, a poškodením zariadenia budovy spôsobila škodu XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX ako vlastníkovi budovy vo výške 38,62 eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-245/OO-RK-2018 zo dňa 08.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre

skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-245/OO-RK-2018 zo dňa 08.08.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXXj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre skutok, že

v presne nezistenom čase od 19.00 h dňa 07.06.2018 do 04.00 h dňa 08.06.2018 vykonala úmyselne krádež vlámaním do stánku XXXXXachádzajúceho sa na XXXXX. XXXXX v Ružomberku a to tak, že nezisteným predmetom rozbila sklenenú výplň okna a následne cez otvor vošla do stánku a odcudzila 2 ks Kinder čoko 100 g, 6 ks tyčinka deli, 6 ks tyčinka margot 100 g, 8 ks žuvačiek zn. wrigleys, 15 ks cigariet golden gate, 17 ks cigariet Mars, 10 ks cigariet Camel, 2 ks cigariet zn. Davidoff, 7 ks cigariet zn. LM, čím majiteľovi stánku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 40,12 eur a škodu odcudzením vo výške 182,10 eur.

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP- 186/VYS-RK-2018 zo dňa 08.08.2018 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie vyššie uvedené trestné veci a spoločné konanie proti obvinenej XXXXX bolo následne vedené pod sp. zn. ČVS: ORP- 186/VYS-RK-2018.

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP- 310/VYS-RK-2018 zo dňa 31.10.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona pre skutok, že

v presne nezistenom čase od 01.14 h do 01.19 h dňa 14.07.2018 prišla k stánku XXXXX nachádzajúcom sa na XXXXX v Ružomberku, nezisteným predmetom, rozbila sklenenú výplň okna dverí a následne cez otvor vošla do vnútorných priestorov stánku a odcudzila tovar a to 2 ks Kinder čoko 100 g, 6 ks tyčinka deli, 6 ks tyčinka margot 100 g, 8 ks žuvačiek zn. wrigleys, 15 ks cigariet golden gate, 17 ks krabičiek cigariet zn. Mars, 10 ks krabičiek zn. CAMEL, 2ks krabičiek cigariet zn. Davidoff, 7ks krabičiek cigariet zn. LM, čím, majiteľovi stánku XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu odcudzením vo výške 272,52 eur a poškodením vo výške 120,96 eur.

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP- 186/VYS-RK-2018 zo dňa 02.11.2018 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie vyššie uvedenú trestnú vec a spoločné konanie proti obvinenej XXXXX bolo vedené pod sp. zn. ČVS: ORP- 186/VYS-RK-2018.

Vyšetrovateľ PZ doručil na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, preskúmaním ktorých som zistila nasledovný dôkazný stav:

**Obvinená XXXXX** po zákonom poučení k veci odpovedala vypovedať.

Obvinená je usvedčovaná výpoveďami **svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX**, ktorí sa vyjadrili k rozsahu a hodnote poškodených a odcudzených vecí, doložili relevantné listinné dôkazy týkajúce sa opravy poškodených vecí vrátane pracovných výkazov. Výšku spôsobenej škody dokumentujú aj odborné vyjadrenia a faktúry.

Skutok, ktorý je obvinenej kladený za vinu, je preukázaný aj obhliadkami miesta činu s fotodokumentáciou. V rámci týchto procesných úkonov boli zaistené aj biologické (krvné) stopy, znaleckým skúmaním DNA ktorých bola zistená zhoda s porovnávacími vzorkami bukálneho výteru s označením „XXXXX...“ Zhoda s kontrolnými odtlačkami ľavého ukazováka, ľavého prostredníka a ľavého prstenníka osoby XXXXX bola znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2017/2796 (odvetvie daktyloskopie), zistená aj s daktyloskopickou stopou zaistenou na mieste činu (skutok zo 14.07.2018). Zhodná skupinová príslušnosť bola znaleckým skúmaním zistená aj u zaistených trasologických stôp. Trestná činnosť je dokumentovaná aj videozáznamom z Mestskej polície v Ružomberku.

**Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria** znalca XXXXX vyplývajú nasledovné závery:

Na základe retrospektívnej analýzy získaných informácií, štúdia zdravotných záznamov ako aj samotným znaleckým vyšetrením znalkyňa konštatovala, že u obvinenej bola v čase vyšetrovaných skutkov ako aj v čase znaleckého vyšetrenia prítomná forenzne významná duševná choroba, a to **paranoidná forma schizofrénie**. Jednoznačne môže konštatovať, že konanie obvinenej v čase inkriminovaných činov bolo chorobne ovplyvnené, a to bludne motivovanou náladou, chorobnými zmenami myslenia aj vnímania, zvýšenou tenziou, paranoidným prežívaním a následnou hostilitou a dezintegrovaným konaním.

**Paranoidná forma schizofrénie** sa u obvinenej prejavuje: bludne motivovanou náladou, podráždenosťou. Jej emočné reakcie sú nevypočítateľné a nepredvídateľné. Opakovane sa dostávajú neadekvátne, neprimerané agresívne reakcie pri takmer vymiznutej tolerancii na záťaž. Má narušený kontakt s realitou, v jej myslení dominujú paranoidné bludné obsahy, správanie druhých si interpretuje ako nepriateľské. Bludné obsahy majú najmä sexuálny a agresívny charakter. Prítomné sú aj negačné bludy a extra potenčné („viem predvídať, čo sa stane“). Prítomná je porucha kritickosti, totálna anosognózia – chýba pocit chorobnosti. Vo vnímaní zachytáva intrapsychické halucinácie („na diaľku sa mi snažia moslimovia ovládať moje myšlienky...“). V čase spáchania vyšetrovaného skutku boli prítomné aj scénické halucinácie („v škôlke videla moslimov, ktorí natáčali detské porno, ako všetko rozhadzovali, rozbíjali vypínače, videla tam cudzie deti, bola to falošná škôlka..“). Je u nej výrazne oslabená schopnosť sociálnej adaptácie. Bezprostredne reaguje na podnety, jej správanie je nekontrolovateľné impulzívne, nepredvídateľné a neprilievavé. Častá je agresivita slovná, brachiálna a aj prejavy deštrukcie (ničenia vecí a majetku).

Nakoľko u vyšetrovanej osoby bola v čase spáchania trestnej činnosti prítomná forenzne významná duševná choroba, a to paranoidná forma schizofrénie,

znalkyňa konštatuje odvolávajúc sa na forenznú psychiatriu, že v čase vyšetrovaných skutkov boli u obvinenej jej rozpoznávacie schopnosti vymiznuté a rovnako aj jej ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Konanie obvinenej bolo chorobne determinované.

Vzhľadom na prítomnosť duševného ochorenia znalkyňa konštatovala, že obvinená v súčasne dobe nie je schopná účasti na trestnom konaní a nie je ani schopná chápať zmysel trestného konania. Jej úsudok je vplyvom duševnej choroby patologicky zmenený.

Obvinená v čase spáchania skutkov vzhľadom na prítomnosť závažného duševného ochorenia nebola schopná svoje konanie ovládať a ani rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania.

Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvinenej na slobode aktuálne pre spoločnosť nebezpečný. Odporúča preto nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko nie je predpoklad, že by pri ambulantnej liečbe spolupracovala.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť) kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Trestný zákon rozumie nepríčetnosťou stav, v ktorom niekto pre duševnú poruchu, ktorá existuje v dobe spáchania činu, nemôže buď rozpoznať protiprávnosť jeho konania pre spoločnosť, alebo nemôže ovládať svoje konanie, pričom stačí aj chýba jedna z týchto schopností. Nedostatok schopnosti rozpoznávacej spočíva v tom, že páchatel' nie je schopný rozpoznať protiprávnosť a závažnosť svojho konania pre spoločnosť.

Nedostatok schopnosti určovacej sa vzhláda v tom, že páchatel' nie je spôsobilý ovládať svoje konanie. Páchatel' je v takom duševnom stave, že si síce uvedomuje protiprávnosť svojho činu pre spoločnosť, ale nie je spôsobilý v konkrétnom prípade svoje jednanie svojimi duševnými schopnosťami regulovať, teda ovládať. Príčetnosť páchatel'a sa zisťuje vždy vo vzťahu k určitému činu.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že skutky, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, sa stali, vykazujú zákonné znaky skutkových podstát zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona (skutky zo dňa 07.06.2018 a 14.07.2018) a že týchto sa dopustila obvinená XXXXX. Vzhľadom k záverom znaleckého psychiatrického posudku (t. j. absenciu rozpoznávacej schopnosti aj ovládacej schopnosti) je dôvodné konštatovať, že obvinená XXXXX bola v čase činov nepríčetná a preto nie je trestne zodpovedná za spáchané skutky. Z týchto

dôvodov som jej trestné stíhanie zastavila podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka