



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Sp. zn. : 3 Pv 953/14/5511  
EEČ : 2-43-3563-2015

Žilina, 16.7.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obvinený **XXXXX** a spol.  
**Prečin:** Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov v súbehu s prečinom ublížení na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX
2. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

dňa 09.10.2014 v čase asi o 01.15 hod. v Žiline na ulici Obchodnej XXXXX podkopol nohy XXXXX a na zemi ho začal boxovať a kopat', následne pribehol XXXXX, ktorý XXXXX udrel dvakrát do tváre, čím spôsobili svojim konaním poškodenému XXXXX zranenia s dobou liečenia 10 dní,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvineným v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OOPZ XXXXX - východ uznesením ČVS:ORP-2086/ZV-ZA.2014 zo dňa 09.11.2014 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a následne uznesením zo dňa 03.03.2015 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. por. obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania a v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline (číslo konania 1M 36/15) sa obvinení XXXXX a XXXXX k trestnému činu priznali, oľutovali svoje konanie. Poškodený nežiadal náhradu škody.

Obvinení XXXXX a XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasili s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinení súhlasia s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa priznali. Doposiaľ neboli súdom potrestaní, resp. odsúdenia sú staršieho dáta (u XXXXX). Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX a XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osoby páchatel'ov považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor